

»POZOR(!)NI ZA OKOLJE« -

POROČILO O REZULTATIH ANKETE O ODNOSU SREDJEŠOLCEV DO OKOLJA V SKLOPU KAMPANJE POZOR(!)NI ZA OKOLJE ZA ŠOLSKO LETO 2015/16

Pri pripravi raziskave so sodelovali:

Univerza v Mariboru, Fakulteta za organizacijske vede

Tehniški šolski center Kranj

Goodyear Dunlop Sava Tires,d.o.o.

Kranj, maj 2016

Avtorji – sodelavci

Simona Dijak, Goodyear Dunlop Sava Tires d.o.o.

Renata Košir, Goodyear Dunlop Sava Tires d.o.o.

Branka Jarc Kovačič, Tehniški šolski center Kranj

Alenka Baggia, Univerza v Mariboru

Marjan Senegačnik, Univerza v Mariboru

Milena Prša, Pristop

Alenka Jakomin, Pristop

Anketa je bila izvedena preko spleta z orodjem enka. V šolskem letu 2015/16 je bila anketa izvedena v mesecih aprilu 2016. Vsebovala je 38 vprašanj, ki so bila razdeljena v več tematskih sklopov. Nekatera vprašanja so ostala enaka kot v lanskem oziroma preteklih šolskih letih, uvedena pa so bila tudi nekatera nova vprašanja. Medtem ko je bil v prvih treh anketah največji poudarek na ravnanju s komunalnimi odpadki, je pri anketi 2013/14 bilo dodanih več vprašanj, povezanih z racionalno rabo vode in električne energije, pa je bilo v šolskih letih 2014/15 in 2015/16 težišče na zmanjševanju ogljičnega odtisa

Vsa vprašanja so bila zaprtega tipa. Pri večini vprašanj so dijaki lahko izbrali le en odgovor, pri nekaterih vprašanjih je bilo več možno izbrati več odgovorov. Anketirani pa so pod opcijo drugo lahko pri mnogih vprašanjih podajali tudi svoje predloge.

Vprašanja je po vsebini mogoče razvrstiti v več sklopov. Uvodna vprašanja so vezana na splošne podatke (spol, šola, letnik) in na podatke o stanovanjskih razmerah dijakov, ker ima to določen vpliv o ravnanju z odpadki doma. Sledijo vprašanja o splošni okoljski zavesti in o vplivih na kampanje Pozor(!)ni za okolje na odnos dijakov do okolja. Naslednji sklopi vprašanj pa so povezani z ogljičnim odtisom, ravnanju z odpadki, varčni rabi električne energije, energije za ogrevanje in pitne vode. Na koncu je še sklop vprašanj, ki se nanašajo na trajnostno mobilnost.

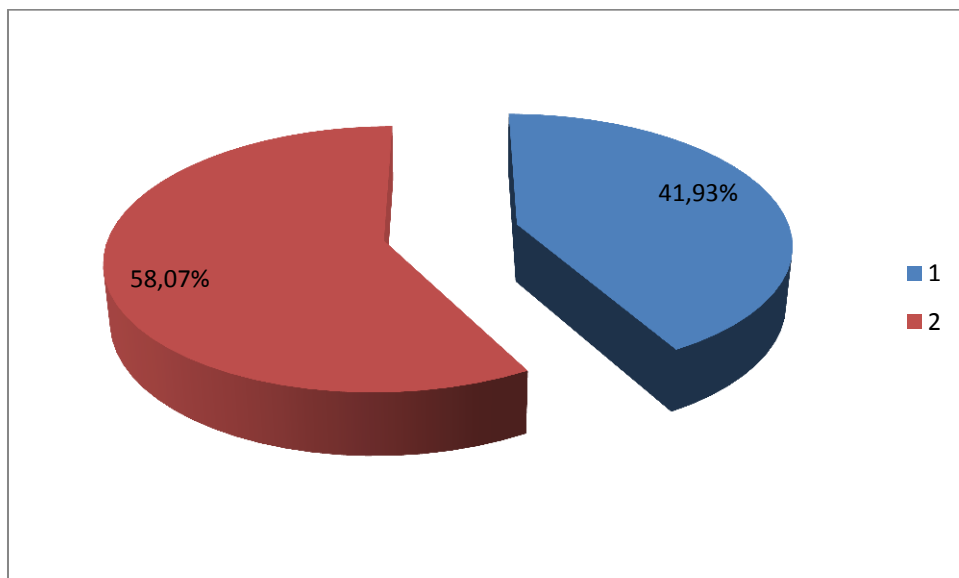
Odziv dijakov na anketo je bil v šolskem letu 2015/16 sicer slabši kot v šolskem letu 2014/15, saj je bilo v letu 2015/16 zbrano 2082 izpolnjenih anketnih vprašalnikov(v šolskem letu 2014/15 3426 odgovorov), je pa več kot v šolskem letu 2013/14. Predvsem pa je bil odziv na anketo bistveno boljši kot v šolskih letih 2011/12 in 2012/13. Bilo pa je opazno, da je število odgovorov proti koncu ankete upadalo. Pri statistični obravnavi je bilo vedno upoštevano dejansko število zbranih odgovorov na posamezno vprašanje.

Kratek pregled rezultatov ankete pokaže, da se večina dijakov zaveda pomembnosti odgovornega odnosa do okolja tako pri ravnanju z odpadki kot pri porabi energije in pitne vode. Še vedno pa je del dijakov oz. dijakinj, ki so do teh vprašanj indiferentni. Tudi pri informiranosti so še opazne določene pomanjkljivosti.

Sklop 1: Identifikacijski podatki

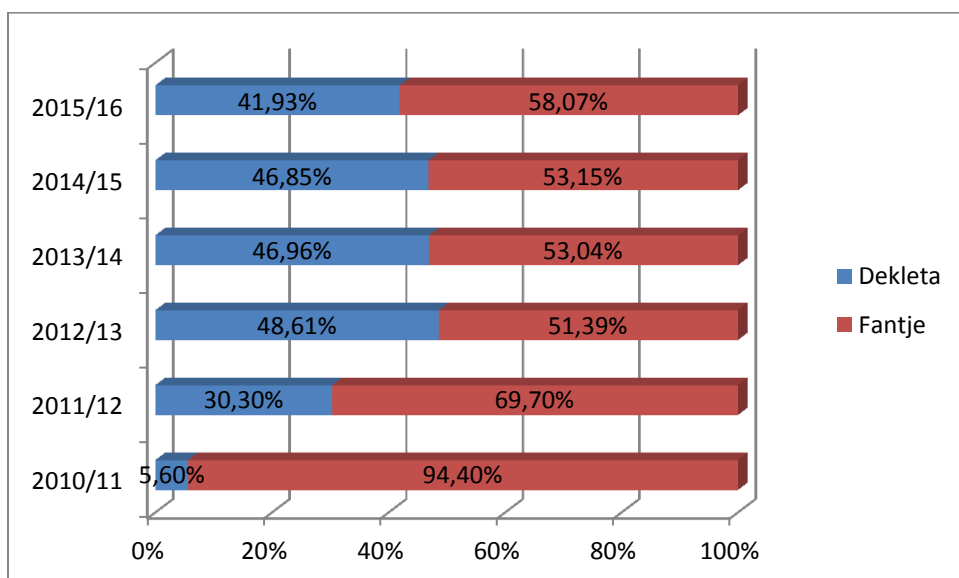
Vprašanje 1: Spol dijaka

Med 2082 dijaki, ki so odgovorili na vprašanje, je bilo 873 deklet (41,93%) in 1209 fantov (58,07%). Struktura odgovorov je grafično prikazana na sliki 1a



Slika 1a: Razporeditev dijakov, ki so izpolnjevali anketo po spolu: 1 – dekleta, 2 – fantje.

V letu 2015/16 se je delež deklet med anketiranimi v primerjavi s šolskima letoma 2014/15 in 2013/14 nekoliko zmanjšal, Kljub temu pa je bila razporeditev anketiranih po spolu mnogo bolj uravnotežena, kot je bilo v šolskem letu 2011/12 in še posebno v primerjavi z drugim krogom ankete leta 2010/11 (slika 1b).



Slika 1b: Primerjava razporeditev anketiranih dijakov po spolu v izvedenih anketah.

Vprašanje 2: Šola

Odzivnost dijakov, na anketo je bila, kot je že omenjeno, slabša kot v letu 2014/15, so pa tako kot v preteklem letu opazne precejšnje razlike med šolami – seveda pa je potrebno tudi upoštevati, da so šole različno velike. Število zbranih odgovorov po posameznih šolah je prikazano v tabeli 2.

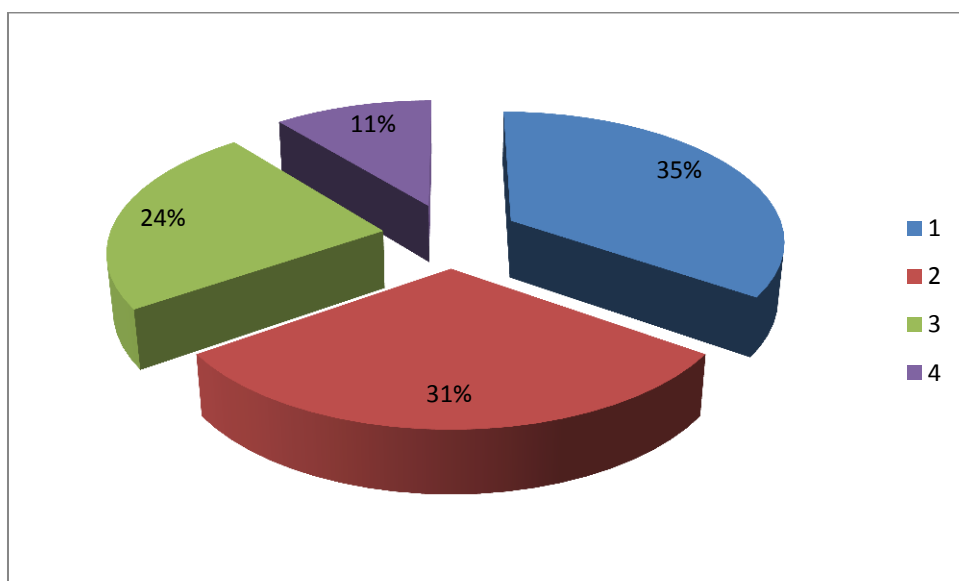
Tabela 2: Število izpolnjenih anketnih vprašalnikov za posamezne šole

Q1	Izberite srednjo šolo, ki jo obiskujete:	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	Odgovori				
	1 (BIC Ljubljana - Živilska šola)	22	1%	1%	1%
	2 (Ekonomska gimnazija in srednja šola Radovljica)	101	5%	5%	6%
	3 (Gimnazija Bežigrad)	3	0%	0%	6%
	4 (Gimnazija Celje - Center)	7	0%	0%	6%
	5 (Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer)	183	9%	9%	15%
	6 (Gimnazija Franceta Prešerna Kranj)	73	4%	4%	19%
	7 (Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje)	0	0%	0%	19%
	8 (Gimnazija in srednja šola Kočevje)	0	0%	0%	19%
	9 (Gimnazija Jesenice)	0	0%	0%	19%
	10 (Gimnazija Kranj)	176	8%	9%	27%
	11 (Gimnazija Ledina)	204	10%	10%	37%
	12 (Gimnazija Moste)	206	10%	10%	47%
	13 (Gimnazija Ormož)	52	2%	3%	50%
	14 (Gimnazija Škofja Loka)	0	0%	0%	50%
	15 (GRM Novo mesto - Center biotehnike in turizma)	112	5%	5%	55%
	16 (Prva gimnazija Maribor)	2	0%	0%	55%
	17 (Srednja ekonomska šola Ljubljana)	0	0%	0%	55%
	18 (Srednja gostinska in turistična šola Radovljica)	31	1%	2%	57%
	19 (Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor)	0	0%	0%	57%
	20 (Srednja prometna šola Maribor)	0	0%	0%	57%
	21 (Srednja šola Jesenice)	1	0%	0%	57%
	22 (Srednja šola tehniških strok Šiška)	59	3%	3%	60%
	23 (ŠC Celje - SŠ za kemijo, elektrotehniko in računalništvo)	2	0%	0%	60%
	24 (ŠC Kranj - Strokovna gimnazija in Srednja tehniška šola)	238	11%	12%	71%
	25 (Škofijska gimnazija Antona Martina Slomška)	0	0%	0%	71%
	26 (Šolski center Nova Gorica - Biotehniška šola)	148	7%	7%	79%
	27 (Šolski center Ptuj - Ekonomska šola)	6	0%	0%	79%
	28 (Šolski center Slovenj Gradec - Srednja šola Slovenj Gradec in Muta)	0	0%	0%	79%

	29 (Šolski center Škofja Loka - Srednja šola za lesarstvo)	8	0%	0%	79%
	30 (Šolski center Škofja Loka - Srednja šola za strojništvo)	72	3%	3%	83%
	31 (Šolski center Velenje - Elektro računalniška šola)	118	6%	6%	89%
	32 (Tehniški šolski center Maribor)	237	11%	11%	100%
Veljavni	Skupaj	2061	99%	100%	

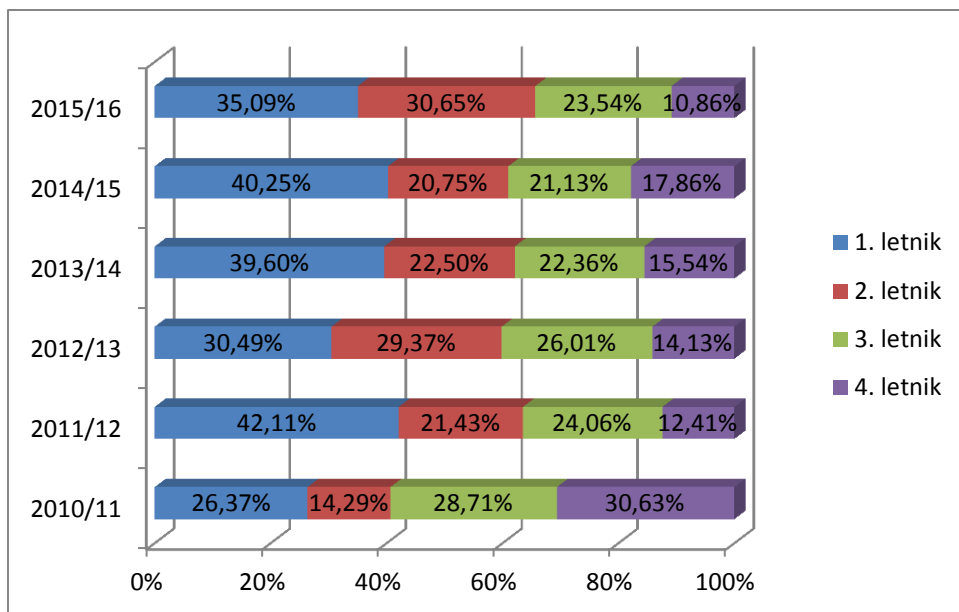
Vprašanje 3: Letnik izobraževanja

Od 2055 dijakov in dijakinj, ki so odgovorili na to vprašanje, jih je 720 (35,09 %) obiskovalo 1. letnik, 629 (30,65 %) 2. letnik, 483 (23,54%) 3. letnik in 612 (17,86%) 4. letnik. Strukturo odgovorov na vprašanje številka 3 prikazuje slika 3a.



Slika 3a: Struktura dijakov in dijakinj, sodelujočih v anketi, glede na letnik izobraževanja: 1 – 1. letnik, 2 – 2. letnik, 3 – 3. letnik, 4 – 4. letnik.

V primerjavi s preteklima dvema letoma se je nekoliko znižal delež dijakov 1. in 4. letnika in ustrezno povečal delež 2. in 3. letnika. Kljub temu je še vedno največ dijakov iz 1. letnika, precej enakovredno sta zastopana 2. in 3. letnik, najmanjši pa je delež 4. letnika (z izjemo šolskega leta 2010/11). Razporeditev anketiranih po letnikih v dosedanjih anketah prikazuje slika 3b.

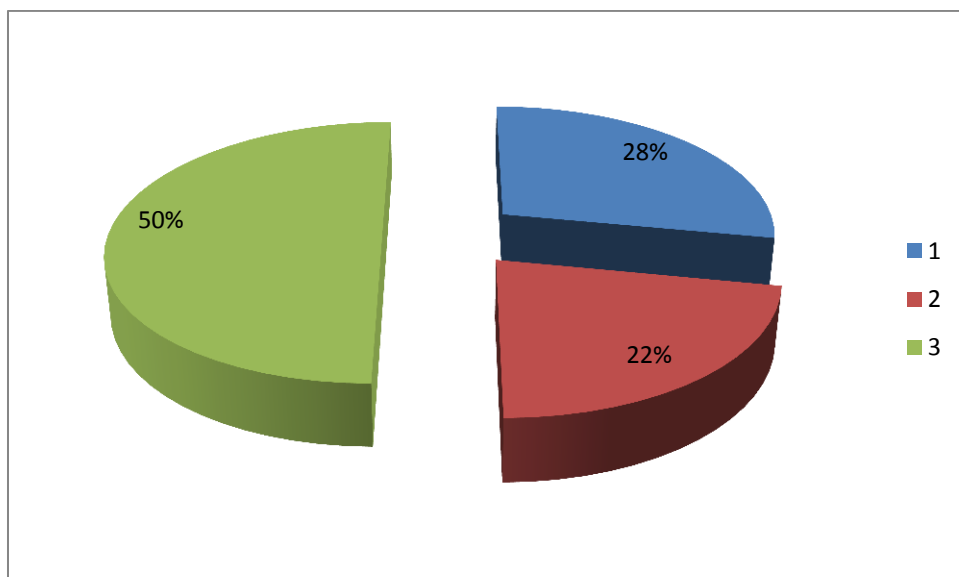


Slika 3b: Razporeditev anketiranih po letnikih izobraževanja v do sedaj izvedenih anketah.

Vprašanje 4: Tip naselja, v katerem živite

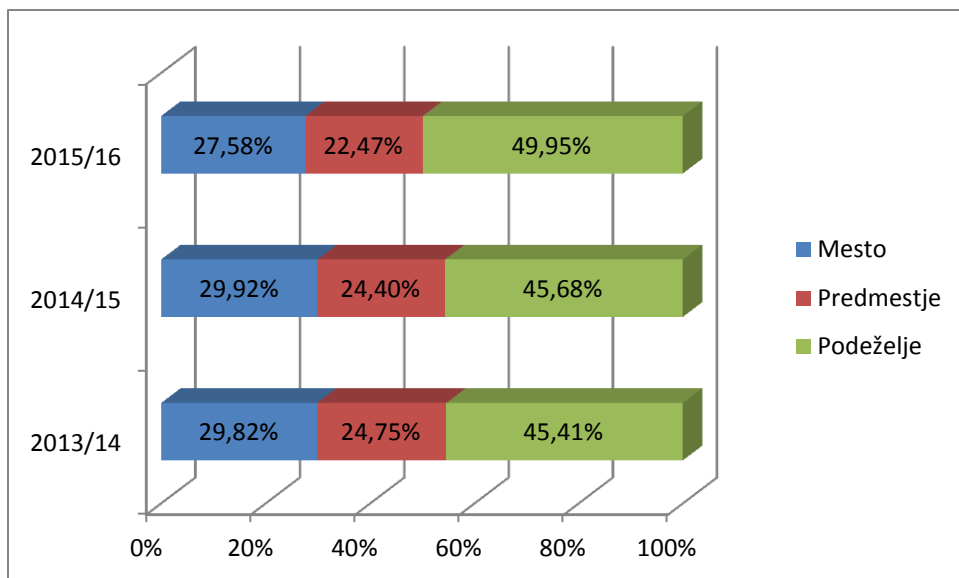
Glede na dejstvo, da tako na same možnosti ravnanja kot tudi na prakso ravnanja z odpadki precej vpliva tip naselja, je bilo v anketo vključeno tudi to vprašanje.

Od 2052 anketiranih dijakov in dijakinj jih 566 (27,58 %) živi v mestu, 461 (22,47 %) v predmestju in 1025 (49,95 %) na podeželju, kot je grafično prikazano na sliki 4a.



Slika 4a: Razporeditev anketiranih dijakov glede na tip naselja, v katerem živijo: 1 – mesto, 2 – predmestje in 3 – podeželje.

To vprašanje je bilo vključeno v anketo le v šolskih letih 2013/14 in 2014/15. Kot je razvidno iz slike 4b, pa se je nekoliko zvišal delež dijakov, ki živijo na podeželju..

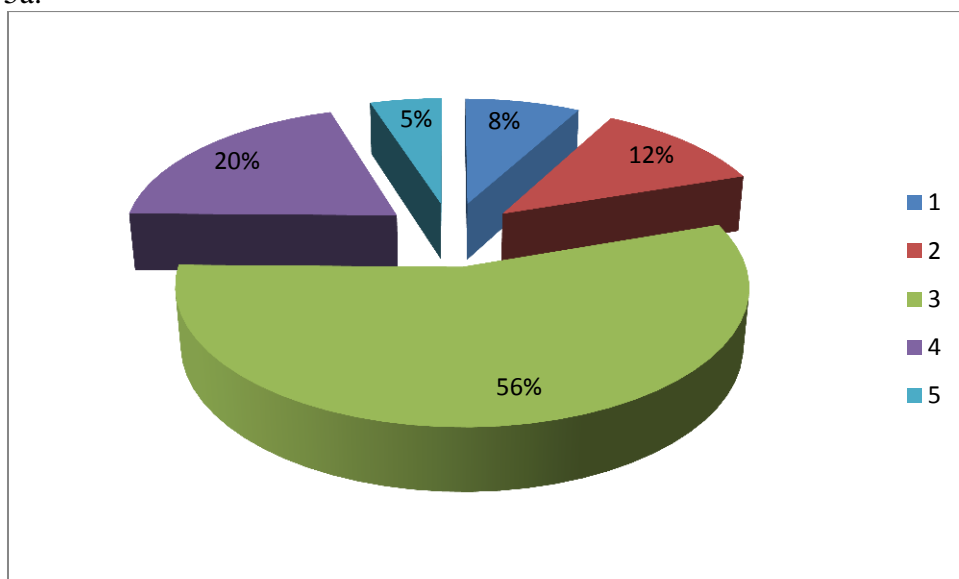


Slika 4b: Struktura odgovorov na vprašanje: »V katerem tipu naselja živite?«

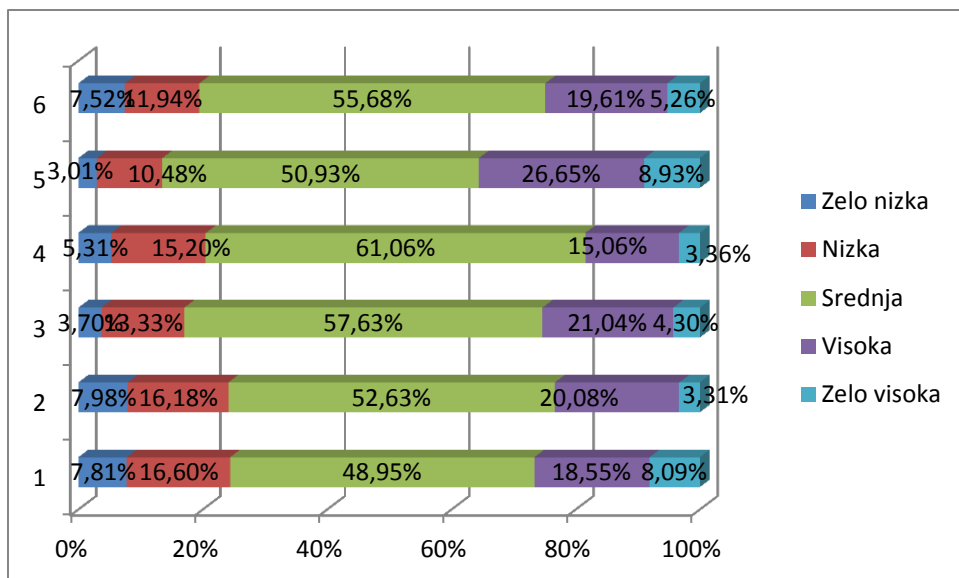
Sklop 2: Okoljska osvešččnost

Vprašanje 5-1: »Kako bi ocenili okoljsko zavest svojih sošolk oziroma sošolcev?«

Od 2035 anketiranih je okoljsko zavest sošolk in sošolcev kot zelo nizko ocenilo 153 vprašanih (7,52 %), kot nizko 243 (11,94 %), kot srednjo 1133 (55,68 %), kot visoko 399 (19,61) in kot zelo visoko 107 (5,26 %). Struktura zbranih odgovorov je prikazana na sliki 5a.

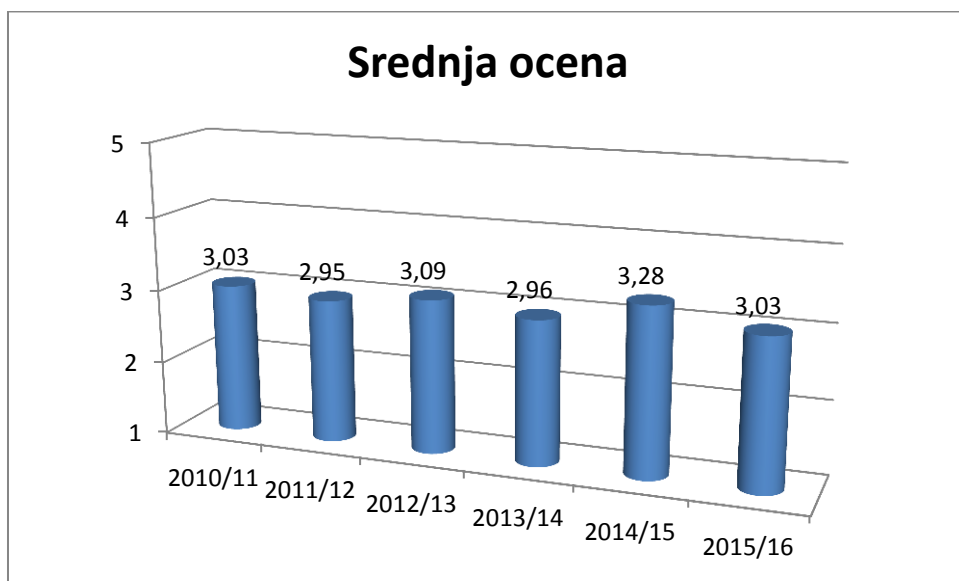


Slika 5a: Razporeditev odgovorov na vprašanje: Kako bi ocenili okoljsko zavest svojih sošolk in sošolcev?«: 1 – zelo nizka, 2 – nizka, 3 – srednja, 4 – visoka, 5 – zelo visoka.



Slika 5b: Razporeditev ocen okoljske zavesti sošolk in sošolcev v dosedaj izvedenih anketah: 1 – 2010/11, 2 – 2011/12, 3 – 2012/13, 4 – 2013/14, 5 – 2014/15 in 6-2015/16.

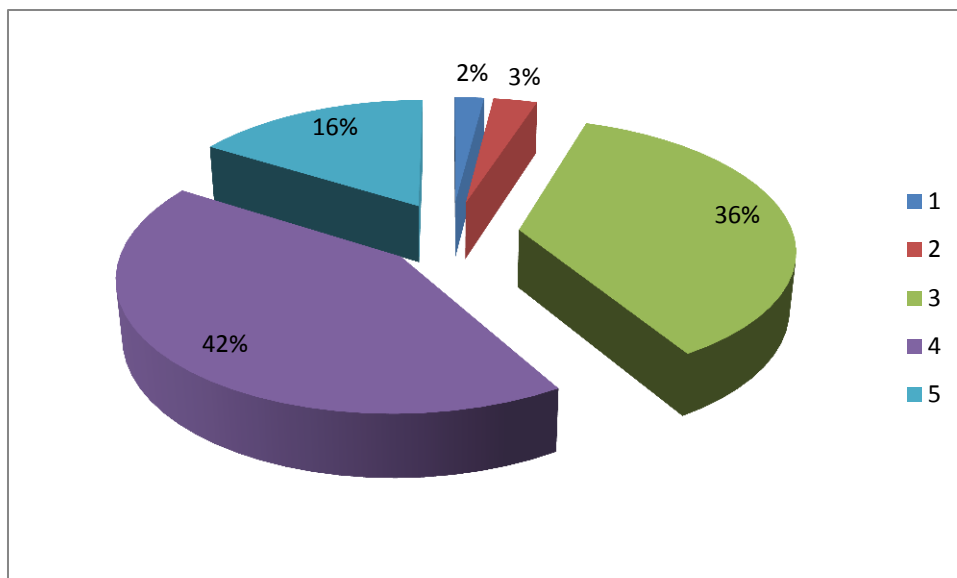
Srednja vrednost ocene okoljske zavesti sošolk in sošolcev je 3,03 +/- 0,91, kar je bilo nižje kot lani., vendar bi bila potrebna podrobnejša statistična analiza, da bi lahko ocenili, ali gre za statistično pomembne razlike. Gibanje srednje ocene okoljske osveščenosti sošolk in sošolcev prikazuje slika 5c.



Slika 5c: Srednje ocene okoljske osveščenosti sošolk in sošolcev v dosedanjih anketah.

Vprašanje 5-2: »Kako bi ocenili svojo okoljsko zavest?«

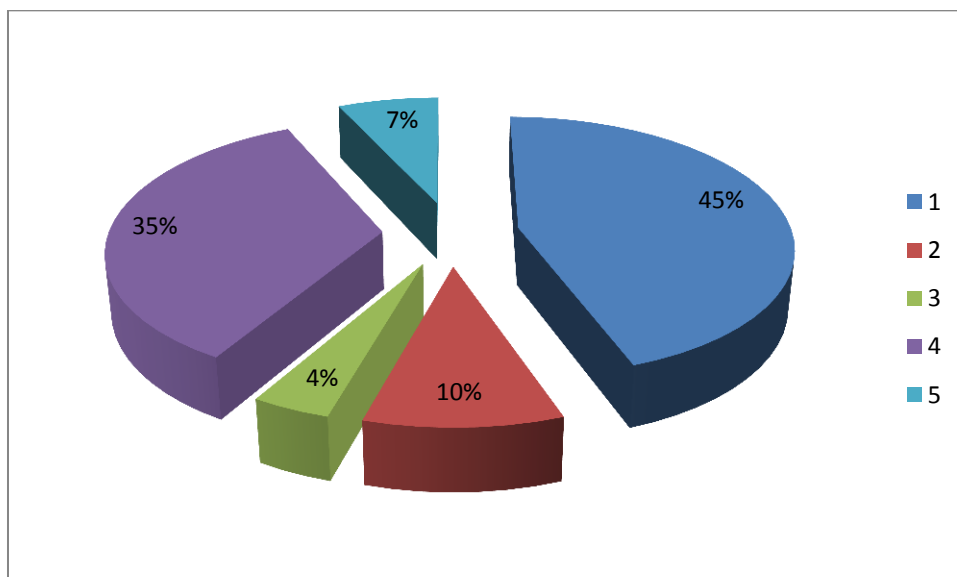
V šolskem letu je bilo v anketo spet vključeno vprašanje o oceni lastne okoljske zavesti dijakinj in dijakov. Od 2035 anketiranih, ki so odgovorili na to vprašanje, jih je 46 (2,26 %) svojo okoljsko zavest ocenilo kot zelo nizko, 64 (3,14 %) kot nizko, 739 (36,31 %) kot srednjo, 855 (42,01 %) kot visoko in 331 (16,27 %) kot zelo visoko. Srednja ocena lastne okoljske zavesti anketiranih je 3,67 +/- 0,86. Očitno imajo anketirani o lastni okoljski zavesti boljše mnenje kot pa o ekološki zavesti svojih sošolk in sošolcev. Razporeditev ocen lastne okoljske zavesti prikazuje slika 5d.



Slika 5d: Razporeditev odgovorov na vprašanje: Kako bi ocenili okoljsko zavest svojih sošolk in sošolcev?«: 1 – zelo nizka, 2 – nizka, 3 – srednja, 4 – visoka, 5 – zelo visoka.

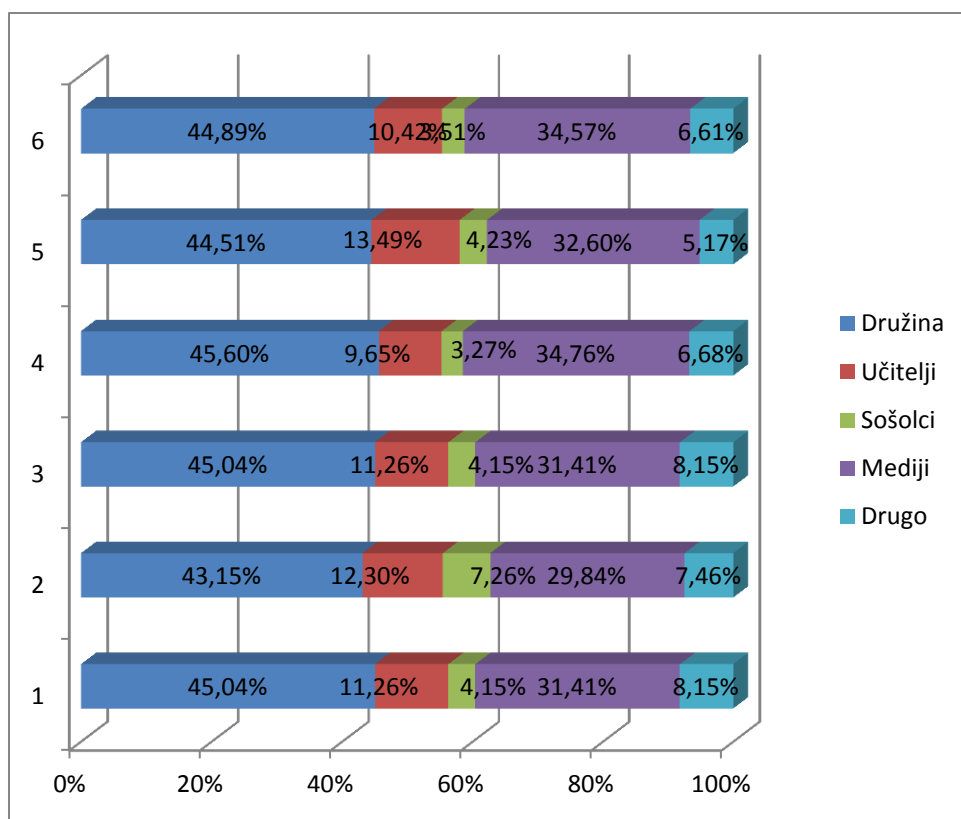
Vprašanje 6: »Kdo v največji meri vpliva na razvijanje tvoje okoljske zavesti?«

Največ od 2025 anketiranih (909 ali 44,89 %) je odgovorilo, da na razvoj njihove okoljske zavesti najbolj vpliva družina, 700 (34,57 %) da mediji, 211 (10,42 %) da učitelji, 71 (3,51 %) da sošolci, 177 (5,17 %) pa bi izbralo kateri drug odgovor. Razporeditev odgovorov prikazuje slika 6a.



Slika 6a.: Struktura odgovorov na vprašanje: «Kdo najbolj vpliva na razvijanje tvoje okoljske zavesti?«: 1 družina, 2 – učitelji, 3 – sošolci, 4 – mediji ((internet, radio, televizija, časopisi, revije), 5 – drugo.

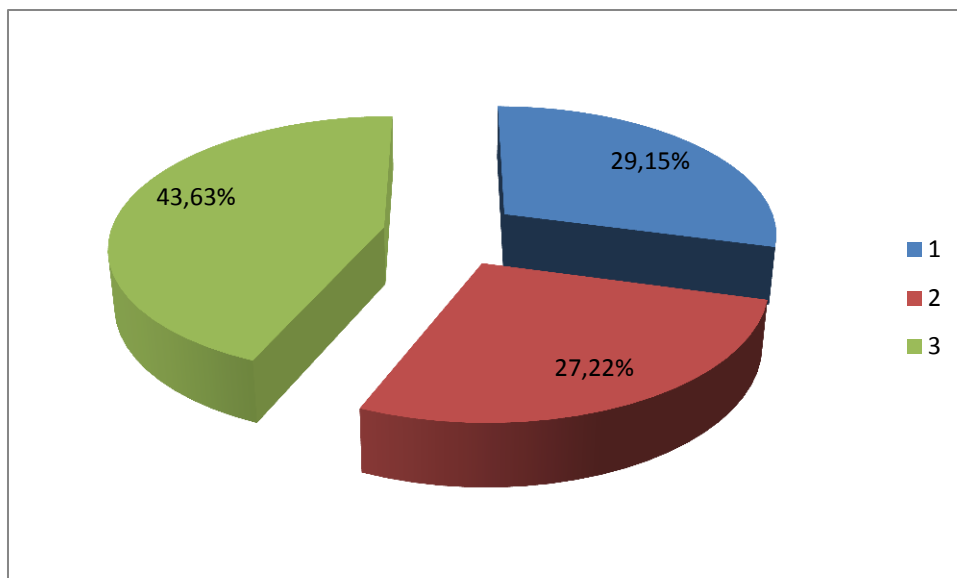
Ker je bilo to vprašanje vključeno v vse dosedanje ankete, je možna primerjava za pretekla šolska leta. Struktura odgovorov je prikazana na sliki 6b. Iz slike je razvidno, da pri vplivu na razvoj okoljske zavesti praktično ni sprememb – največji vpliv ima družina, na drugem mestu pa so mediji.



Slika 6b: Razporeditev ocen vpliva posameznih dejavnikov na razvoj okoljske zavesti dijakov v doslej izvedenih anketah: 1 – 2010/11, 2 – 2011/12, 3 – 2012/13, 4 – 2013/14, 5 – 2014/15 in 6 – 2015/16.

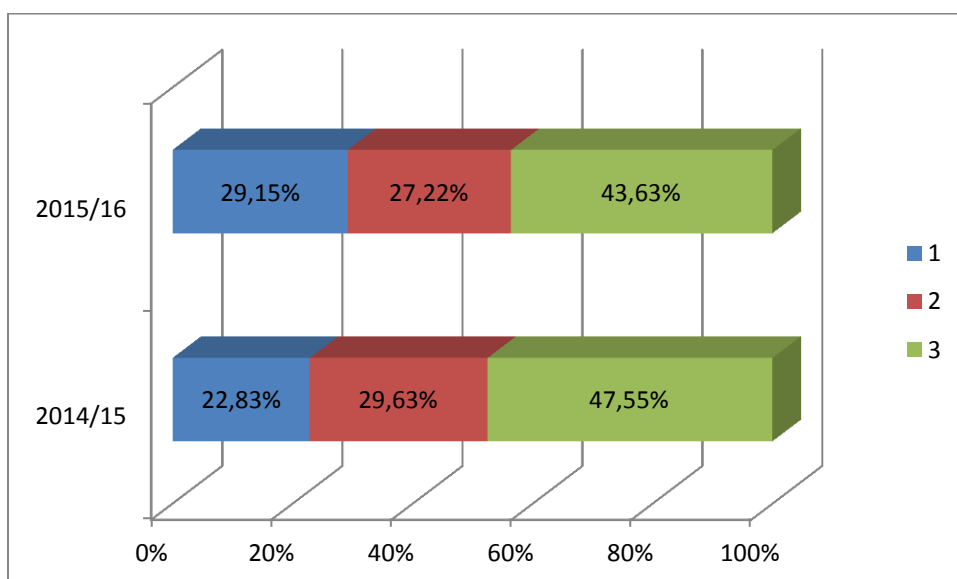
Vprašanje 7: »Kako po tvojem mnenju kampanja Pozor(!)ni za okolje vpliva na tvojo okoljsko zavest? »

Pri tem vprašanju je 588 anketiranih (29,15 %) odgovorilo, da kampanja vpliva na njih, 549 (27,22 %) pa, da kampanja na njih ne vpliva. Kar 880 (43,63 %) pa je odgovorilo, da kampanje sploh ne pozna. Struktura odgovorov je prikazana na sliki 7a.



Slika 7a: Struktura odgovorov na vprašanje: »Kako po tvojem mnenju kampanja Pozor(!)ni za okolje vpliva na tvojo okoljsko zavest?»: 1 – vpliva, 2 – ne vpliva, 3 – kampanje sploh ne poznam.

V primeri z letom 2014/15 se je nekoliko povečal delež anketiranih, ki so izjavili, da ima kampanja nanje vpliv – delno na račun tistih, na katere kampanja nima vpliva, kot tudi tistih, ki kampanje ne poznajo. Za potrditev bi bila potrebna podrobnejša statistična analiza. Primerjava odgovorov na to vprašanje za šolski leti 2014/15 in 2015/16 prikazuje slika 7b.

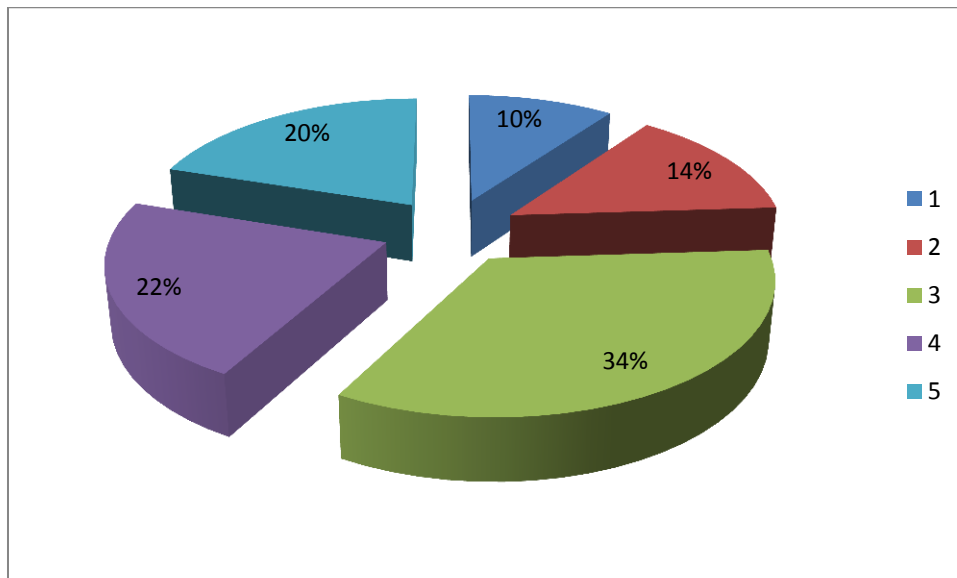


Slika 7b: Primerjava odgovorov na vprašanje: »Kako po tvojem mnenju kampanja Pozor(!)ni za okolje vpliva na tvojo okoljsko zavest? » za šolski leti 2014/15 in 2015/16.: 1 – vpliva, 2 – ne vpliva, 3 – kampanje sploh ne poznam.

Vprašanje 8: Kako aktivno se vključuješ v aktivnosti kampanje Pozor(!)ni za okolje?

Na to vprašanje je odgovorilo le 586 anketiranih, od tega jih je 60 (10,24 %) izbralo odgovor »Sem pravi ambasador: k odgovornemu ravnanju in pridružitvi aktivnostim spodbujam ljudi v šoli in doma.«, 81 (13,82 %) odgovor »Redno se vključujem v aktivnosti kampanje na šoli.«, 200 (34,13 %) odgovor »Občasno sodelujem v aktivnostih kampanje na šoli.«, 128 (21,84 %)

odgovor »V aktivnostih kampanje na šoli ne sodelujem, bi si pa želel.«, medtem ko jih je 117 (19,97 %) izjavilo, da jih sodelovanje v aktivnostih kampanje ne zanima. Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 8.



Slika 8: Porazdelitev odgovorov na vprašanje »Kako se vključuješ v aktivnosti kampanje Pozor(!)ni za okolje?«. 1 – Sem pravi ambasador: k odgovornemu ravnanju in pridružitvi aktivnostim spodbujam ljudi v šoli in doma. 2 - Redno se vključujem v aktivnosti kampanje na šoli. 3 - Občasno sodelujem v aktivnostih kampanje na šoli. 4 - V aktivnostih kampanje na šoli ne sodelujem, bi si pa želel. 5 - Sodelovanje v aktivnostih kampanje me ne zanima.

V prejšnjih letih tega oziroma podobnega vprašanja v anketi ni bilo tako, da primerjave niso možne.

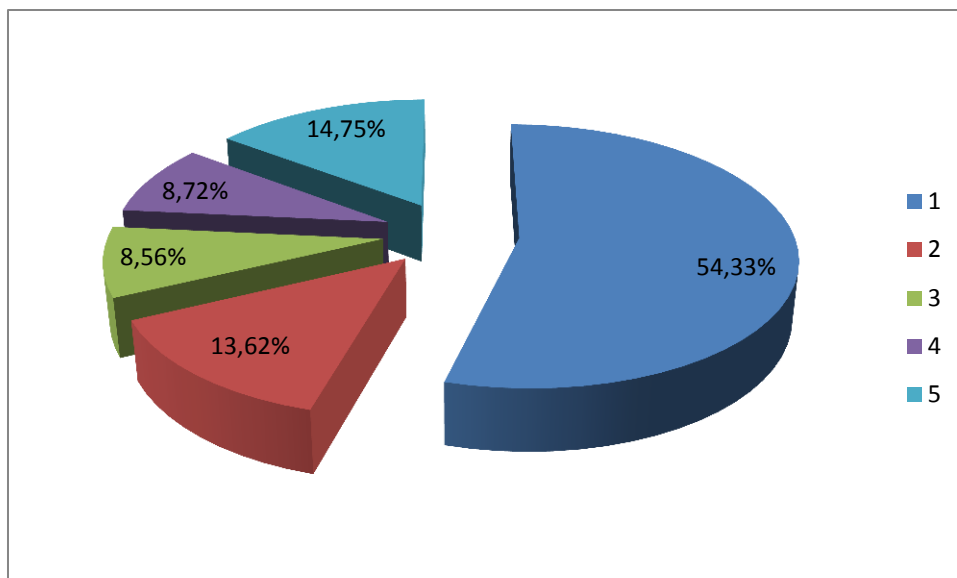
Vprašanje 9: Razvrsti področja, na katera kampanja Pozor(!)ni za okolje najbolj vpliva in na katera najmanj. Pri tem najvišje razvrščeni odgovor pomeni, da najbolj vpliva na posamezno področje, najnižje razvrščeni pa, da najmanj vpliva na posamezno področje.

Na to vprašanje je odgovarjalo le tistih 782 kandidatov, ki so odgovorili, da ima kampanja Pozor(!)ni za okolje vpliv na njihov odnos do okolja. 5 področij oziroma dejavnosti, ki so povezana z vplivom na okolje so morali razvrstiti po vrstnem redu. Na prvo mesto so postavili področje, na katerega je kampanja imela največji vpliv, na zadnje pa tisto, kjer je bil vpliv kampanje najmanjši.

Vključena so bila naslednja področja:

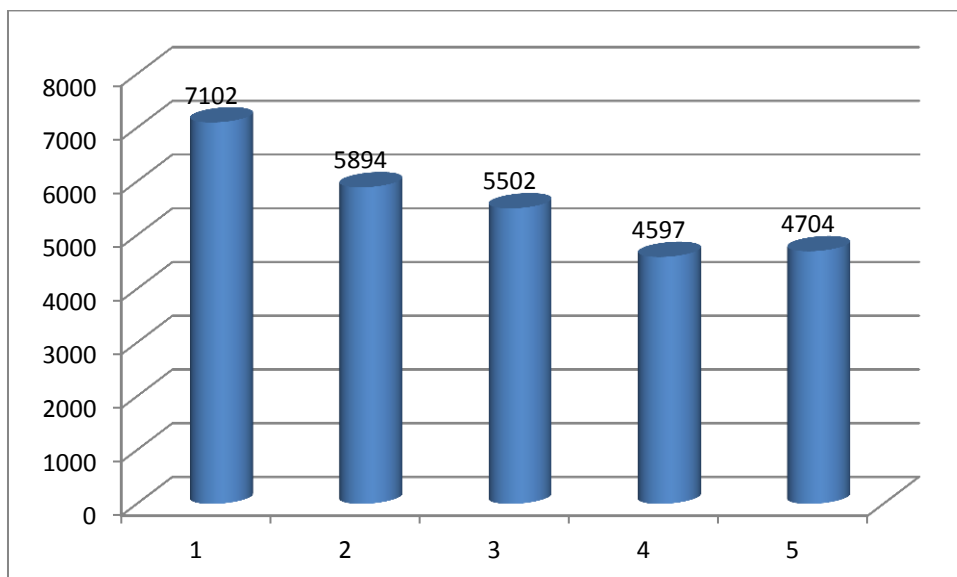
- 1 - Odpadke sedaj ločujem bolj vestno
- 2 - Bolj vestno varčujem z električno energijo in vodo.
- 3 - Bolj pazim na porabo energije pri ogrevanju.
- 4 - Pazim na bolj ekonomičen transport do šole ali interesnih dejavnosti.
- 5 - Kupim samo toliko hrane, kolikor jo potrebujem.

Od 1857 dijakinj in dijakov, ki so odgovorili na to vprašanje, jih je največ (1009 oziroma 54,33 %) odgovorila, da kampanja najbolj vpliva na področje 1. Najmanj, 159 oziroma 8,56 %, pa jih je na prvo mesto uvrstilo področje 3, le malenkost več (162 ali 8,72 %) pa področje 4. Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 9.a.



Slika 9a: Struktura odgovorov na vprašanje: Na katero področje oziroma dejavnost je imela pri vas kampanja Pozor(!)ni za okolje največji vpliv: 1 - Odpadke sedaj ločujem bolj vestno. 2 - Bolj vestno varčujem z električno energijo in vodo. 3 - Bolj pazim na porabo energije pri ogrevanju. 4 - Pazim na bolj ekonomičen transport do šole ali interesnih dejavnosti. 5 - Kupim samo toliko hrane, kolikor jo potrebujem.

Tudi, če upoštevamo razvrstitve na nadaljnja mesta, ima kampanja največji vpliv na področje 1 (ločevanje odpadkov). Najmanjši vpliv pa ima v glade na strukturo odgovorov kampanja na način transporta do šole. Pri tem smo upoštevali razvrstitev področij, kjer je prvo mesto prineslo 5 točk, drugo mesto 4 točke, tretje mesto 3 točke, četrto mesto 2 točki in peto mesto 1 točko. Rezultati so prikazani na sliki 9b.



Slika 9b: Razvrstitev vpliva kampanje na posamezna področja: : 1 - Odpadke sedaj ločujem bolj vestno. 2 - Bolj vestno varčujem z električno energijo in vodo. 3 - Bolj pazim na porabo energije pri ogrevanju. 4 - Pazim na bolj ekonomičen transport do šole ali interesnih dejavnosti. 5 - Kupim samo toliko hrane, kolikor jo potrebujem.

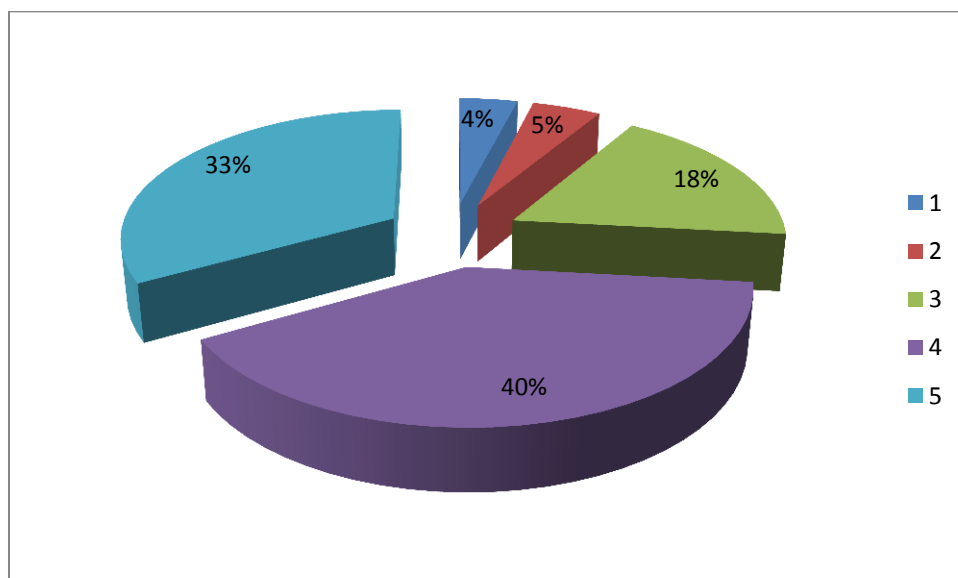
Tako je iz navedenega možno zaključiti, da kampanja vpliva na vsa navedena področja, a najbolj na ravnanje z odpadki, sledi varčevanje z vodo in energijo, nato ogrevanje in racionalen nakup hrane, najmanj vpliva pa ima kampanja na racionalizacijo transporta.

V šolskem letu 2014/15 je bila struktura odgovorov na to vprašanje podobna, le na zadnjih dveh mestih sta bili racionalizacija transporta in racionalen nakup hrane s skoraj enakim številom točk

Sklop 3: Zmanjševanje ogljičnega odtisa

Vprašanje 10: S katerimi izmed spodaj ponujenih možnosti sam/-a vplivaš na zmanjševanje ogljičnega odtisa - S pravilnim ločevanjem odpadkov«?

Največ izmed 1846 anketiranih dijakinj in dijakov –741 ali 40,14 % - odpadke ločuje vedno, 612 (33,15 %) pogosto, 332 (17,98 %) občasno, 87 (4,71 %) redko in 74 (4,01 %) nikoli. Srednja ocena pogostosti ločevanja odpadkov je 3,94 +/- 1,03 (kjer ocena 1 pomeni nikoli, ocena 5 pa vedno). Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 10.

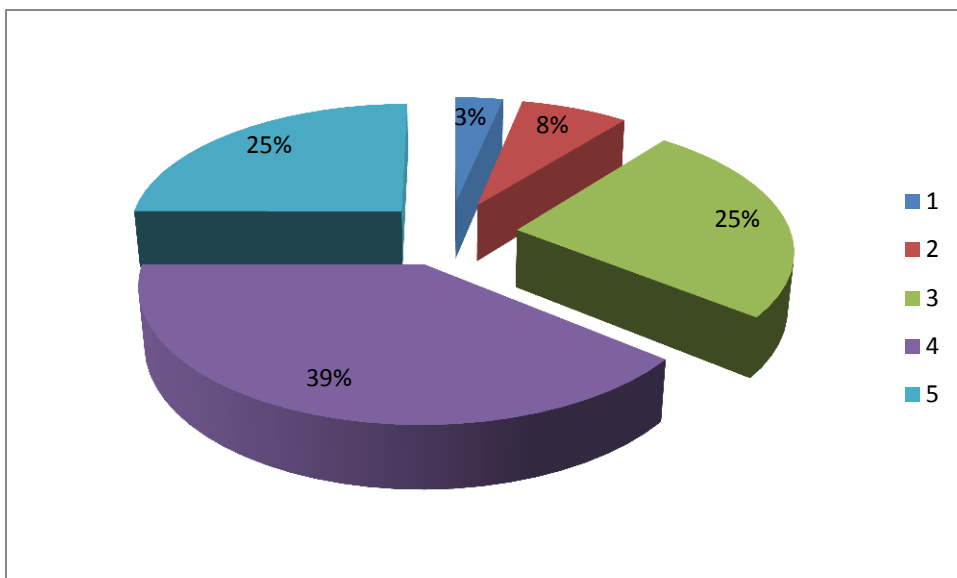


Slika 10: Struktura odgovorov na vprašanje o tem, kako pogosto anketirani ločujejo odpadke: 1 – nikoli, 2 – redko, 3 – občasno, 4 – pogosto, 5 – vedno.

V primerjavi s preteklim letom se je nekoliko znižal delež dijakov, ki vedno ločujejo odpadke kot tudi povprečna ocena ločevanja (s 4,11 na 3,94). Potrebna pa bi bila podrobnejša analiza, da bi lahko zaključili, ali gre za statistično pomembne razlike.

Vprašanje 11: S katerimi izmed spodaj ponujenih možnosti sam/-a vplivaš na zmanjševanje ogljičnega odtisa? - (Z recikliranjem in ponovno uporabo odpadkov)

461 (24,97 %) izmed 1846 anketiranih vedno skuša odpadke ponovno uporabiti oziroma poskrbi za recikliranje, 724 (39,22 %) pogosto, 463 (25,08 %) občasno, 137 (7,42 %) redko in 61 (3,30 %) nikoli. Struktura odgovorov je prikazana na sliki 11. Srednja ocena ponovne uporabe oziroma recikliranja je 3,75 (kjer ocena 1 pomeni nikoli, ocena 5 pa vedno).

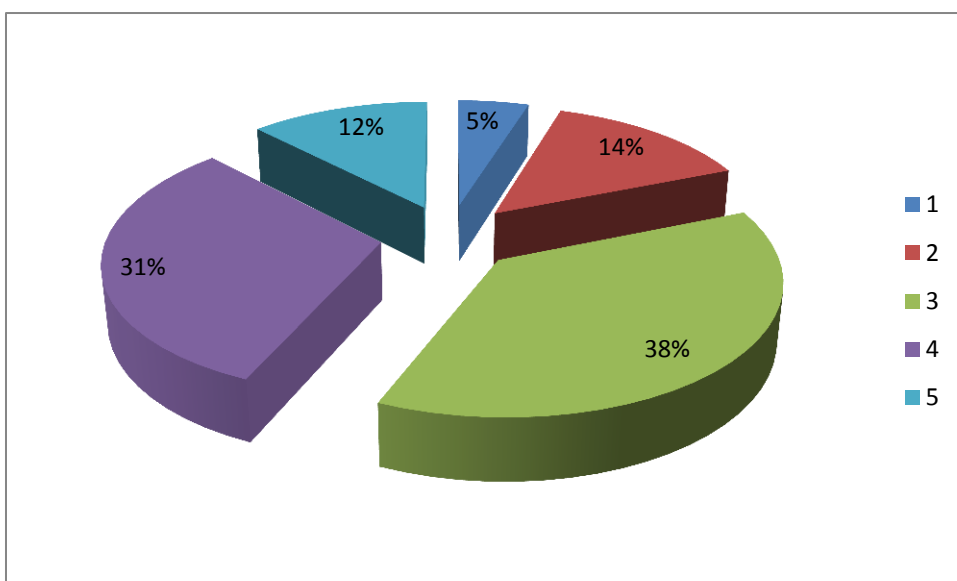


Slika 11: Struktura odgovorov na vprašanje o ponovni uporabi in recikliranju odpadkov: 1 – nikoli, 2 – redko, 3 – občasno, 4 – pogosto, 5 – vedno.

V primerjavi s preteklim letom se je očitno zvišal delež dijakov, ki vedno ali pogosto skušajo stvari ponovno uporabiti ali reciklirati. Zvišala se je tudi povprečna ocena skrbi za ponovno uporabo ali ločevanje ocena ločevanja (s 3,39 na 3,75). Potrebna pa bi bila podrobnejša analiza, da bi lahko zaključili, ali gre za statistično pomembne razlike.

Vprašanje 12: S katerimi izmed spodaj ponujenih možnosti sam/-a vplivaš na zmanjševanje ogljičnega odtisa? - (S preprečevanjem nastajanja odpadkov)

227 oziroma 12,30 % anketiranih je odgovorilo, da se vedno trudijo, za preprečevanje nastajanja odpadkov, 577 (31,26 %) pogosto, 692 (37,49 %) občasno, 260 (14,08 %) redko in 90 (4,88 %) nikoli. Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 12. Srednja ocena preprečevanja nastajanja odpadkov je 3,32 +/- 1,02 (kjer ocena 1 pomeni nikoli, ocena 5 pa vedno).

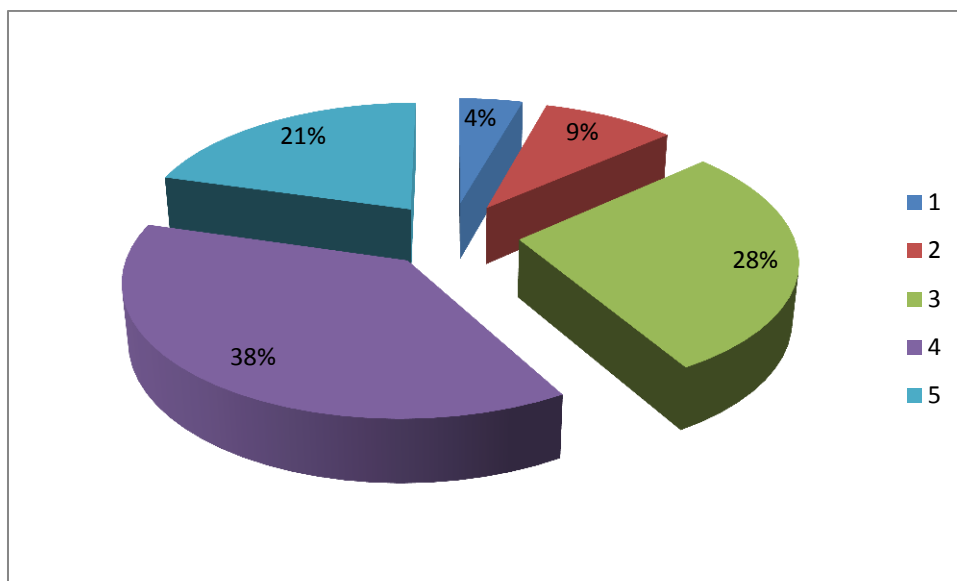


Slika 12: Struktura odgovorov na vprašanje o preprečevanju nastajanja odpadkov: 1 – nikoli, 2 – redko, 3 – občasno, 4 – pogosto, 5 – vedno.

Porazdelitev odgovorov na to vprašanje je podobna kot v šolskem letu 2014/15, prav tako tudi srednja ocena (3,32 oziroma 3,29).

Vprašanje 13: S katerimi izmed spodaj ponujenih možnosti sam/-a vplivaš na zmanjševanje ogljičnega odtisa? - (Z varčno porabo vode)

Za varčno rabo vode si vedno prizadeva 380 (20,59 %) od 1846 anketiranih, pogosto 697 (37,76 %), občasno 519 (28,11 %), redko 169 (9,15 %) in nikoli 81 (4,39 %). Struktura odgovorov na to vprašanje je podana na sliki 13. Srednja ocena prizadevanja za varčno rabo vode je 3,61 (kjer ocena 1 pomeni nikoli, ocena 5 pa vedno).

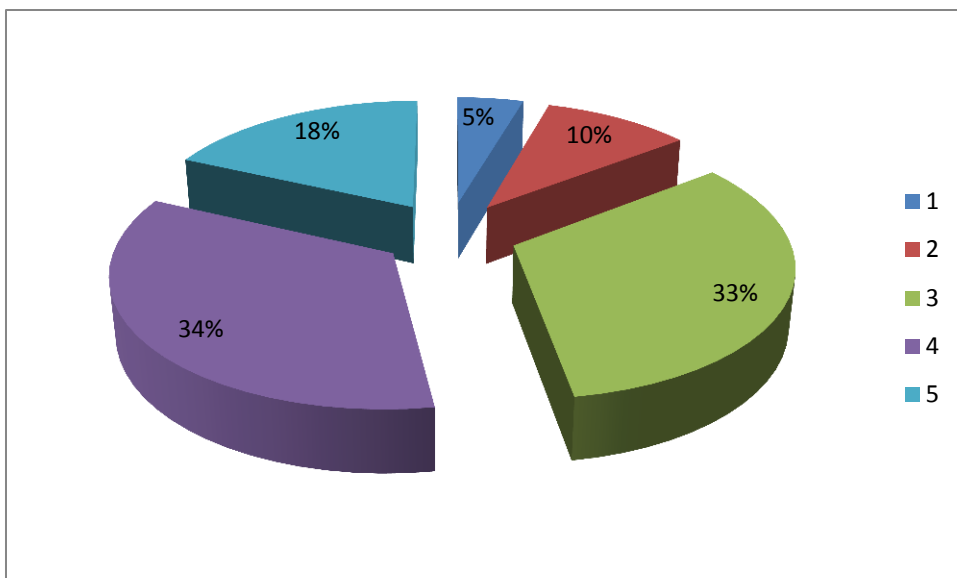


Slika 13: Struktura odgovorov na vprašanje o prizadevanju za varčno rabo vode: 1 – nikoli, 2 – redko, 3 – občasno, 4 – pogosto, 5 – vedno.

Razporeditev odgovorov na to vprašanje in srednja ocena se glede na preteklo leto ni bistveno spremenila – rahlo znižanje na 3,61 (2015/16) s 3,67 (2014/15) – potrebna bi bila podrobnejša analiza, da bi lahko govorilo o statistično pomembnih razlikah.

Vprašanje 14: S katerimi izmed spodaj ponujenih možnosti sam/-a vplivaš na zmanjševanje ogljičnega odtisa? - (Z varčno porabo energije)

Za varčno rabo energije si vedno prizadeva 336 (18,20 %) anketiranih, pogosto 633 (34,29 %), občasno 606 (32,83 %), redko 187 (10,13 %) in nikoli 84 (4,55 %). Struktura odgovorov na to vprašanje je podana na sliki 14. Srednja ocena prizadevanja za varčno rabo energije je 3,51 +/- 1,04 (kjer ocena 1 pomeni nikoli, ocena 5 pa vedno).

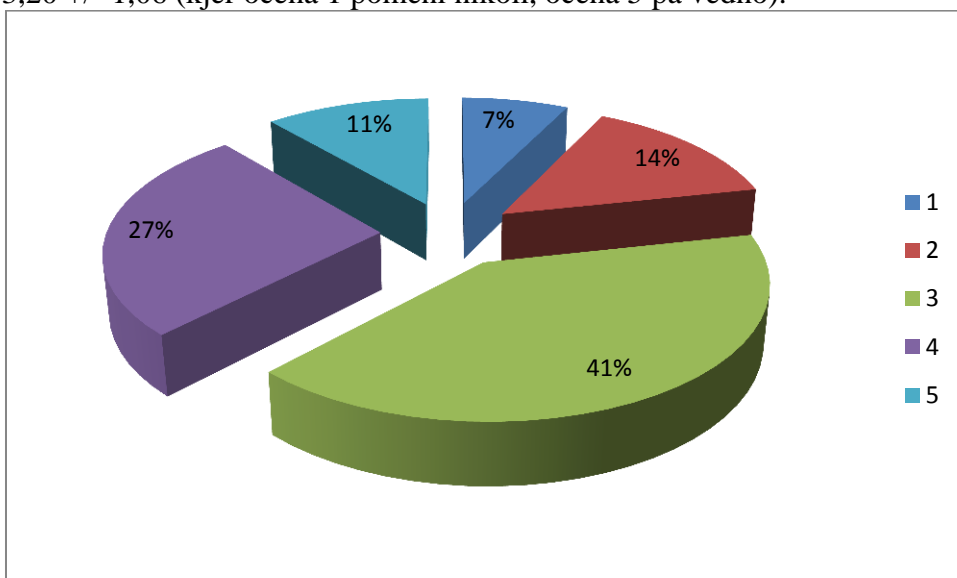


Slika 14: Struktura odgovorov na vprašanje o prizadevanju za varčno rabo energije: 1 – nikoli, 2 – redko, 3 – občasno, 4 – pogosto, 5 – vedno.

Razporeditev odgovorov na to vprašanje in srednja ocena se glede na preteklo leto ni bistveno spremenila – rahlo znižanje na 3,51 (2015/16) s 3,60 (2014/15) – potrebna bi bila podrobnejša analiza, da bi lahko govorilo o statistično pomembnih razlikah.

Vprašanje 15: S katerimi izmed spodaj ponujenih možnosti sam/-a vplivaš na zmanjševanje ogljičnega odtisa? - (S trajnostno mobilnostjo)

Za trajnostno mobilnost si vedno prizadeva 209 (11,32 %) anketiranih, pogosto 489 (26,49 %), občasno 748 (40,52 %), redko 265 (14,36 %) in nikoli 135 (7,31 %). Struktura odgovorov na to vprašanje je podana na sliki 15. Srednja ocena prizadevanja za trajnostno mobilnost je 3,20 +/- 1,06 (kjer ocena 1 pomeni nikoli, ocena 5 pa vedno).

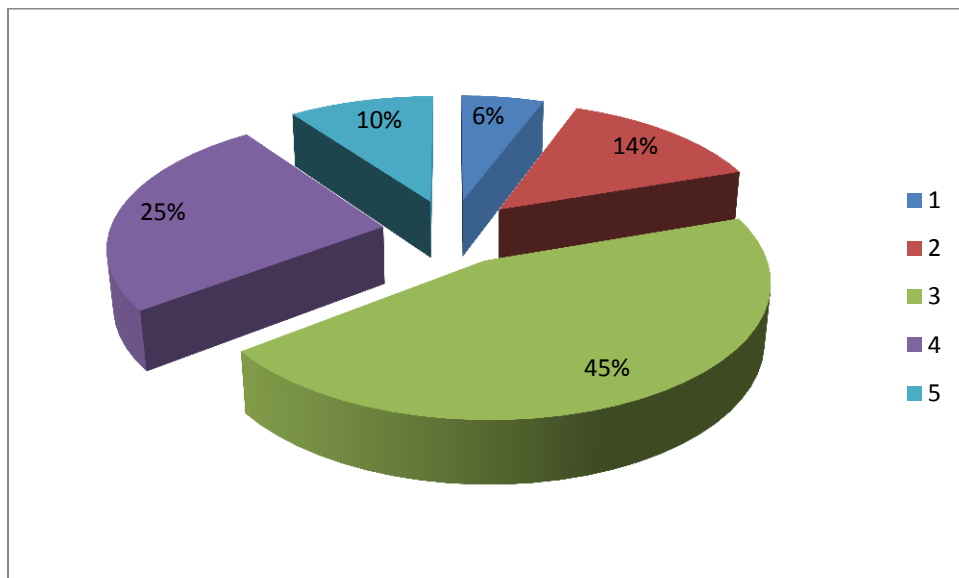


Slika 15: Struktura odgovorov na vprašanje o prizadevanju za trajnostno mobilnost: 1 – nikoli, 2 – redko, 3 – občasno, 4 – pogosto, 5 – vedno.

Razporeditev odgovorov na to vprašanje se glede na preteklo leto ni bistveno spremenila, srednja ocena je praktično identična 3,20 (2015/16) v primerjavi s 3,18 (2014/15).

Vprašanje 16: S katerimi izmed spodaj ponujenih možnosti sam/-a vplivaš na zmanjševanje ogljičnega odtisa? - (S trajnostno potrošnjo).

Za trajnostno potrošnjo si vedno prizadeva 184 (9,97 %) anketiranih, pogosto 469 (25,41 %), občasno 828 (44,85 %), redko 260 (14,08 %) in nikoli 105 (5,69 %). Struktura odgovorov na to vprašanje je podana na sliki 16. Srednja ocena prizadevanja za trajnostno potrošnjo je 3,20 +/- 0,99 (kjer ocena 1 pomeni nikoli, ocena 5 pa vedno).

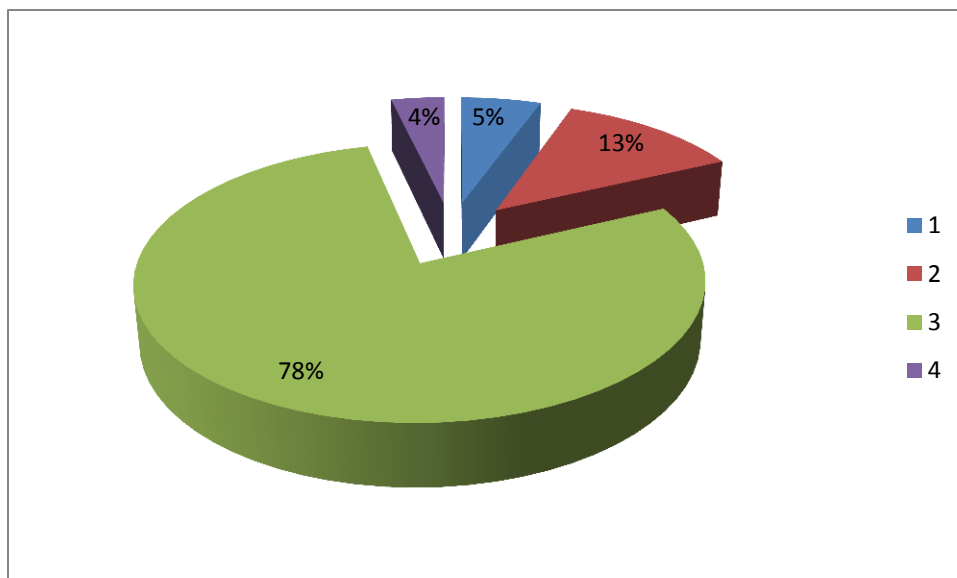


Slika 16: Struktura odgovorov na vprašanje o prizadevanju za trajnostno potrošnjo: 1 – nikoli, 2 – redko, 3 – občasno, 4 – pogosto, 5 – vedno.

Razporeditev odgovorov na to vprašanje se glede na preteklo leto ni bistveno spremenila, srednja ocena je zelo podobna 3,20 (2015/16) v primerjavi s 3,16 (2014/15).

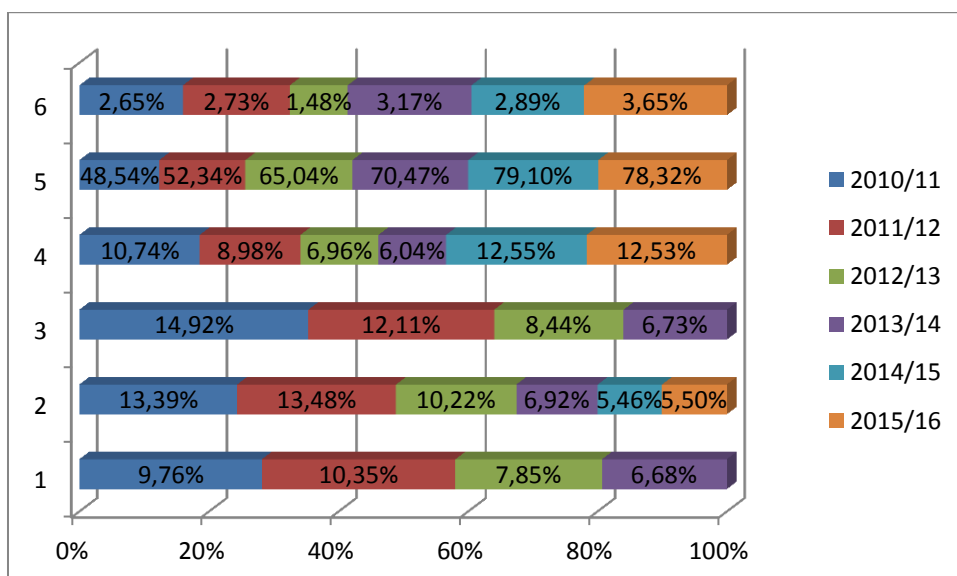
Vprašanje 17: Katera od spodaj naštetih misli najbolj označuje tvoj odnos do ločenega zbiranja odpadkov?

Kar 1438 od 1836 anketiranih (78,32 %) je izbralo odgovor, da je ločeno zbiranje odpadkov nujno potrebno in koristno; 230 (12,53 %) je odgovorilo, da je ločeno zbiranje naloga komunalnih služb. 101 (5,50 %) anketiranih o ločenem zbiranju odpadkov ne razmišlja, ker se jim ne zdi pomembno, 67 (3,65 %) pa bi izbralo kakšen drug odgovor. Strukturo odgovorov na to vprašanje prikazuje slika 17a.



Slika 17a: Struktura odgovorov na vprašanje »Katera od spodaj naštetih misli najbolj označuje tvoj odnos do ločenega zbiranja odpadkov?«: 1 - O ločenem zbiranju odpadkov ne razmišljam, ker se mi ne zdi pomembno. 2 – Ločeno zbiranje odpadkov je naloga komunalnih služb. 3 – Ločeno zbiranje odpadkov je nujno potrebno in koristno. 4 – Drugo.

To vprašanje je bilo vključeno tudi v preteklih anketah le, da so bile ponujene nekoliko drugačne kombinacije odgovorov. V preteklih letih je bilo možnih več odgovorov: 1 – O ločenem zbiranju odpadkov ne razmišljam. 2 – Ločeno zbiranje odpadkov se mi ne zdi pomembno. 3 – Ko bodo ločevali odpadke tudi drugi, se jim bom pridružil še jaz. 4 – Ločeno zbiranje odpadkov je naloga komunalnih služb. 5 – Ločeno zbiranje odpadkov je nujno potrebno in koristno. 6 – Drugo. V šolskih letih 2014/15 in 2015/16 sta bila odgovora 1 in 2 združena v enoten odgovor, odgovor 3 pa ni bil vključen. Zato je struktura odgovorov za anketi 2014/15 in 2015/16 nekoliko drugačna in ni povsem primerljiva s preteklimi anketami. Struktura odgovorov na to vprašanje v dosedanjih anketah je prikazana na sliki 17b.

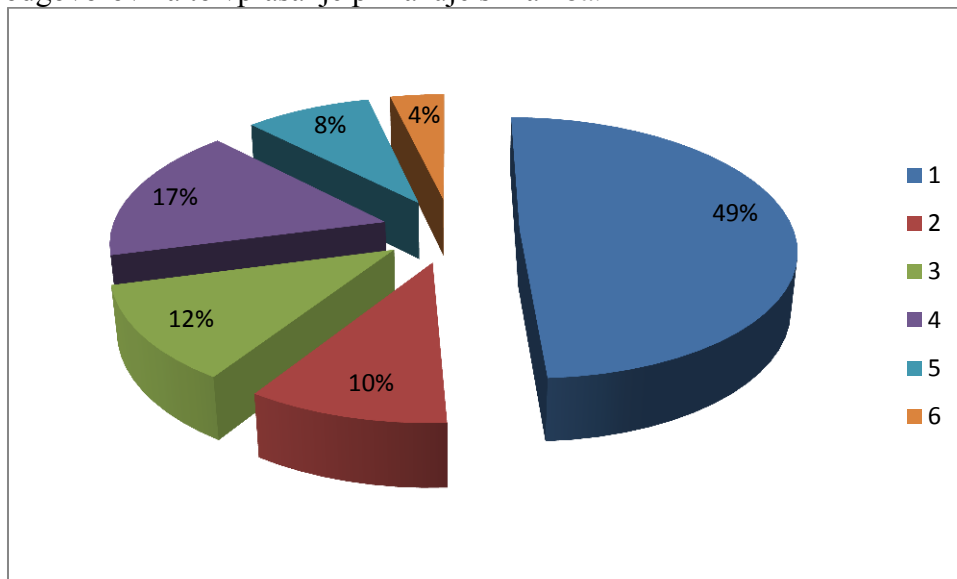


Slika 17b: Struktura odgovorov na vprašanje »Katera od spodaj naštetih misli najbolj označuje tvoj odnos do ločenega zbiranja odpadkov?« v doslej izvedenih anketah. Možni odgovori: 1 – O ločenem zbiranju odpadkov ne razmišljam. 2 – Ločeno zbiranje odpadkov se

mi ne zdi pomembno. 3 – Ko bodo ločevali odpadke tudi drugi, se jim bom pridružil še jaz. 4 – Ločeno zbiranje odpadkov je naloga komunalnih služb. 5 – Ločeno zbiranje odpadkov je nujno potrebno in koristno. 6 – Drugo. V šolskem letu 2014/15 sta bila odgovora 1 in 2 združena v enoten odgovor, odgovor 3 pa ni bil vključen

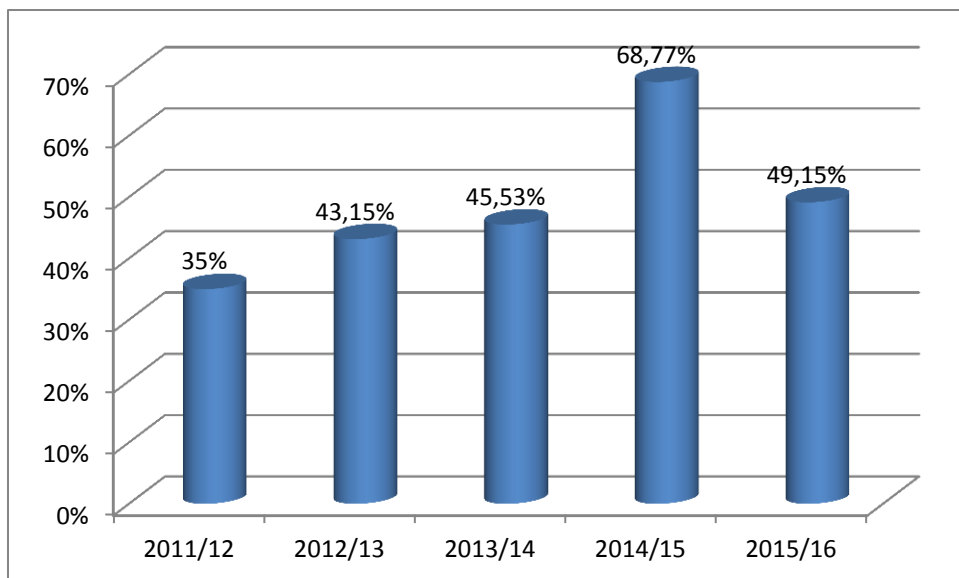
Vprašanje 18: Kaj bi te spodbudilo k temu, da bi v večji meri ločeval odpadke?

Večina – 900 ali 49,15 % od 1831 vprašanih, je odgovorila, da odpadke že sedaj ločuje; 215 (11,74 %) je odgovorilo, da več osveščanja in informiranja; 306 (16,71 %) bi k ločevanju spodbudila nagrada, 159 (8,68 %) pa kazen za nepravilno ločevanje; 183 (9,99 %) večje število košev za ločeno zbiranje, 68 (3,71 %) pa bi izbralo kateri drug odgovor. Razporeditev odgovorov na to vprašanje prikazuje slika 18a.



Slika 18a: »Razporeditev odgovorov na vprašanje: Kaj bi te spodbudilo k temu, da bi v večji meri ločeval odpadke:«: 1 - Odpadke že sedaj ločujem, saj se zavedam problematike neodgovornega ravnanja z odpadki. 2 - Če bi bilo na šoli več košev za ločeno zbiranje odpadkov. 3 - Več izobraževanja, informiranja in osveščanja o pravilnem ločevanju. 4 - Če bi bil za pravilno ločevanje nagradjen. 5 - Če bi bil za nepravilno ločevanje kaznovan. 6 – Drugo.

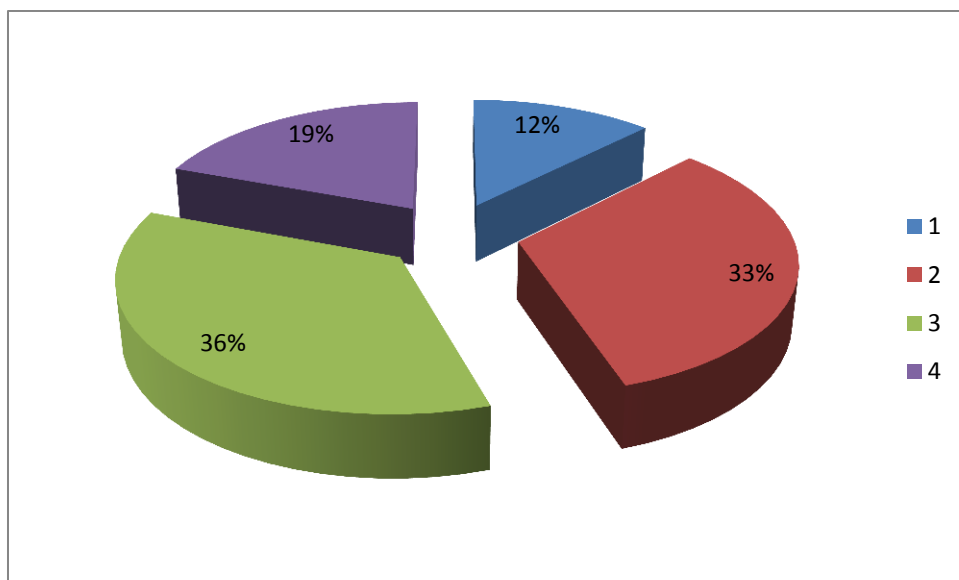
Pri tem vprašanju so v predhodnem letu (2014/15) anketirani lahko izbrali več možnih odgovorov, medtem ko letos samo en odgovor, kot je bilo tudi v prejšnjih letih. Zato so bolj ustrezne primerjave z prejšnjimi leti kot pa z letom 2014/15. Vedno je največji delež anketiranih izbral odgovor, da odpadke že sedaj ločuje – kako se je gibal delež tega odgovora pa prikazuje slika 18b.



Slika 18b: Delež anketiranih, ki so odgovorili, da odpadke že ločujejo in se zavedajo pomena ločevanja, v dosedanjih anketah. V letu 2014/15 je bilo za razliko od ostalih anket možno izbrati več odgovorov, zato to leto ni povsem primerljivo z ostalimi.

Vprašanje 19: Kako ocenjuješ ravnanje z odpadki na šoli v primerjavi s preteklim šolskim letom?

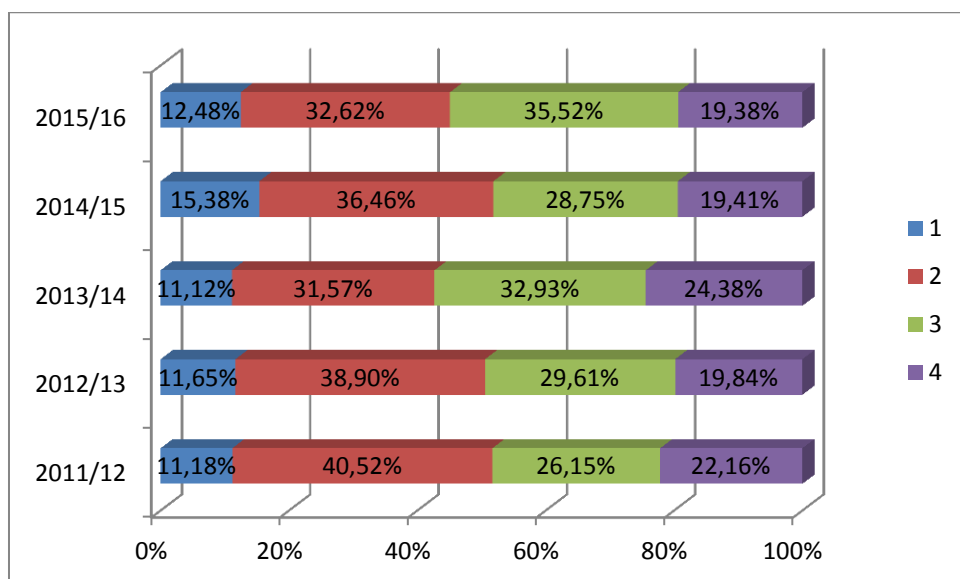
228 (12,48 %) meni, da je pri ravnanju z odpadki na njihovi šoli opazno veliko izboljšanje, 596 (32,62 %) pa, da je opazno izboljšanje. 649 (35,52 %) ni opazilo nobene razlike, 354 (19,38 %) pa ni moglo oceniti. Razporeditev odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 19a.



Slika 19a: Struktura odgovorov na vprašanje »Kako ocenjuješ ravnanje z odpadki na šoli v primerjavi s preteklim šolskim letom?« : 1 – Opazno je veliko izboljšanje. 2 – Opazno je izboljšanje. 3 – Ne vidim nobene razlike. 4 – Ne morem oceniti.

Glede na velik delež dijakov/dijakinj prvega letnika, bi pričakovali, da bo še več anketiranih izbralo odgovor 4 – saj dijaki 1. letnika (razen če ne ponavljajo) lahko primerjajo le s stanjem na osnovni šoli, ki so jo obiskovali preteklo leto.

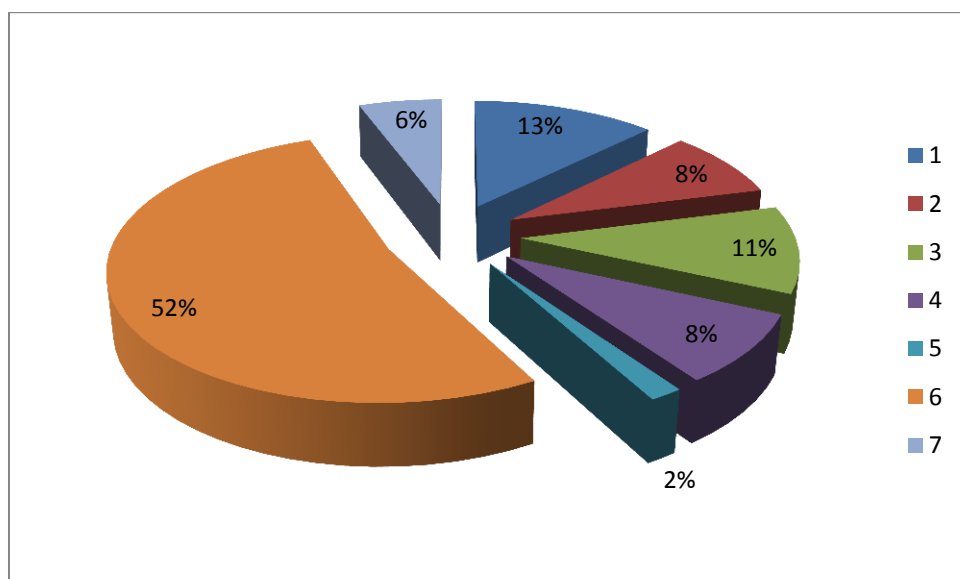
To vprašanje je bilo vključeno tudi v prejšnjih anketah. Iz primerjave, prikazane na sliki 19b je razvidno, da se struktura odgovorov ni bistveno spreminjala.



Slika 19b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »Kako ocenjuješ ravnanje z odpadki na šoli v primerjavi s preteklim šolskim letom?« v dosedanjih anketah: 1 – Opazno je veliko izboljšanje. 2 – Opazno je izboljšanje. 3 – Ne vidim nobene razlike. 4 – Ne morem oceniti.

Vprašanje 20: Kdo je najbolj odgovoren za pravilno ravnanje z odpadki?

Nekoliko več od polovice vprašanih - 955 od 1823 ali (52,39 %) se zaveda, da je vsak posameznik odgovoren za pravilno ravnanje z odpadki; 230 (12,62 %) meni, da država in vladne organizacije, 153 (8,39 %) da lokalna skupnost oz. občina, 195 (10,70 %) da komunalna podjetja; 31 (1,70 %) da nevladne okoljevarstvene organizacije, 104 (5,70 %) pa je odgovorilo, da jih to ne zanima. Strukturo odgovorov na to vprašanje prikazuje slika 20.



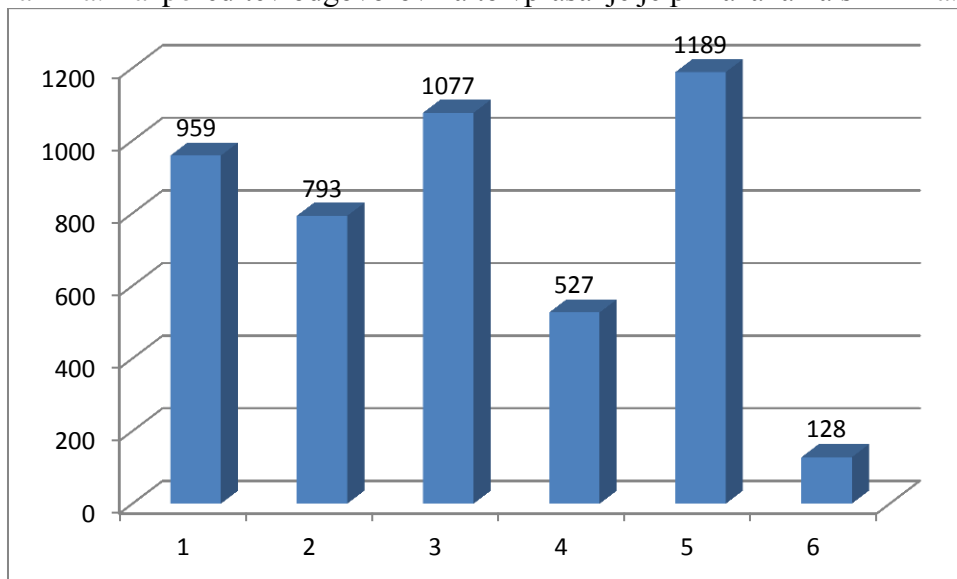
Slika 20: Struktura odgovorov na vprašanje »Kdo je najbolj odgovoren za pravilno ravnanje z odpadki?«: 1 – Država in vladne organizacije. 2 – Lokalna skupnost oz. občina. 3 -

Komunalna podjetja. 4 – Gospodarstvo. 5 – Nevladne okoljevarstvene organizacije. 6 -Vsak posameznik – tudi mladi. 7 – Me ne zanima.

Vprašanje s to vsebino je bilo vključeno tudi v preteklih letih, vendar je bilo ponujenih manj odgovorov, zato neposredne primerjave niso najbolj ustrezne. Vedno pa je največ anketiranih izbralo odgovor, da je vsak posameznik odgovoren za ravnanje z odpadki.

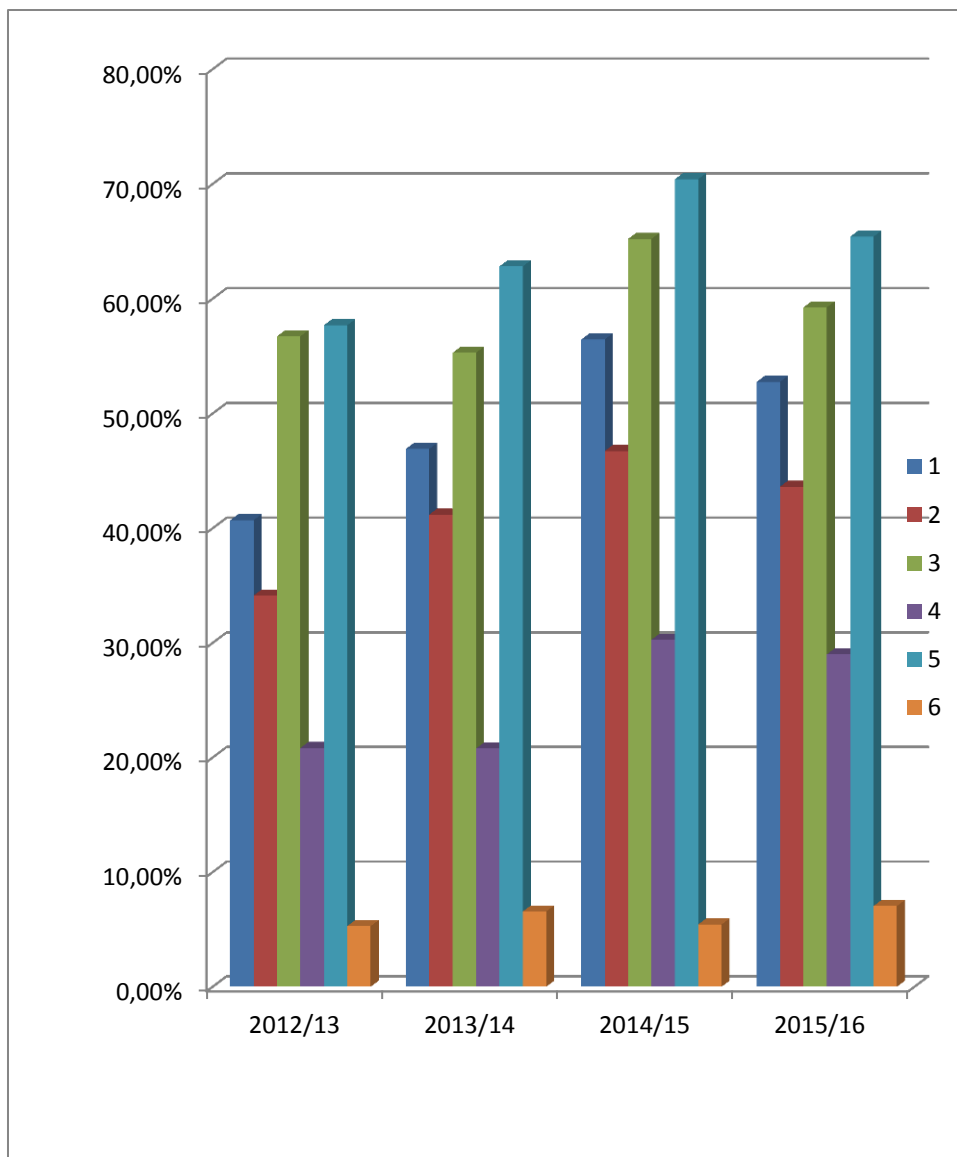
Vprašanje 21: Kako sam prispevaš k zmanjševanju količine odpadkov?

Pri tem vprašanju so anketirani lahko izbrali več odgovorov. Največ (1189 oziroma 65,40 %) je odgovorilo, da z ločevanjem odpadkov pomaga pri njihovem recikliranju; 1077 (59,24 %) ne kupuje vode v plastenkah; 959 (52,75 %) uporablja nakupovalne vrečke za večkratno uporabo; 793 (43,62 %) je odgovorilo, da kupi le toliko stvari, kot jih potrebuje; 527 (28,99 %) poskuša odpadno embalažo uporabiti v druge namene; 128 (7,04 %) pa to vprašanje ne zanima. Razporeditev odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 21a.



Slika 21a: Razporeditev odgovorov na vprašanje »Kako sam prispevaš k zmanjševanju količine odpadkov?«: 1 - Uporabljam svojo nakupovalno vrečko za večkratno uporabo. 2 - Kupim le toliko stvari, kot jih potrebujem. 3 - Pijem vodo iz pipe (ne kupujem vode v plastenkah). 4 - Odpadno embalažo poskušam uporabiti v druge namene. 5 - Odpadke ločujem in s tem pripomem k recikliranju. 6 - To me ne zanima.

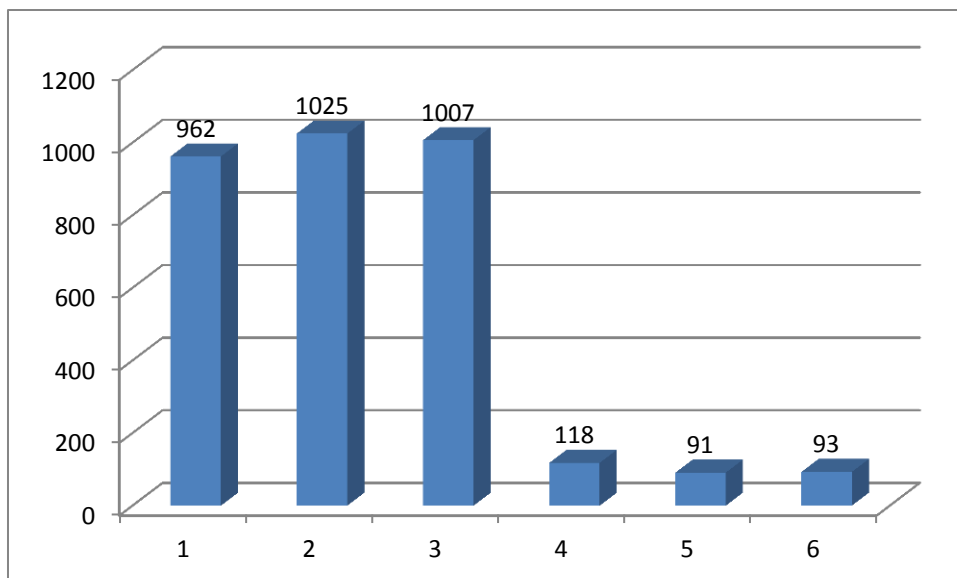
Vprašanje je bilo vključeno tudi v pretekle ankete. Vedno je največ anketiranih izbralo odgovor 5 (ločevanje odpadkov), temu sledita odgovora 3 (voda iz pipe namesto vode v plastenkah) in 1 (uporaba trajne nakupovalne vrečke). So pa ti trije odgovori imeli v anketi 2015/16 glede na predhodno leto nekoliko manjši delež, kot je razvidno iz slike 21b. Vendar je brez podrobnejše analize težko sklepati, ali gre za statistično pomembne razlike.



Slika 21b: Razporeditev odgovorov na vprašanje »Kako sam prispevaš k zmanjšanju količine odpadkov?« v dosedanjih anketah: 1 - Uporabljam svojo nakupovalno vrečko za večkratno uporabo. 2 - Kupim le toliko stvari, kot jih potrebujem. 3 - Pijem vodo iz pipe (ne kupujem vode v plastenkah). 4 - Odpadno embalažo poskušam uporabiti v druge namene. 5 - Odpadke ločujem in s tem pripomorem k recikliranju. 6 - To me ne zanima.

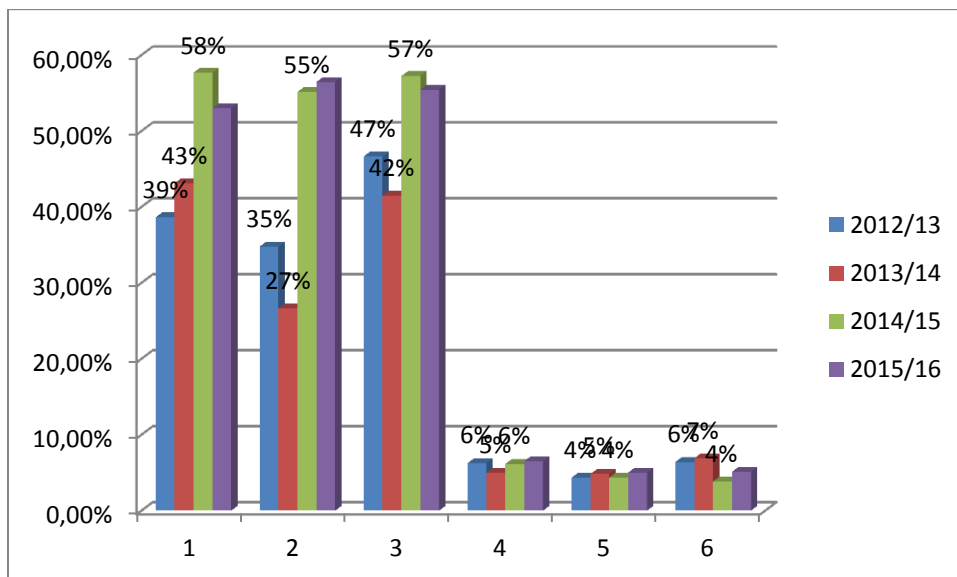
Vprašanje 22: Kaj storiš z ostanki hrane?

Pri tem vprašanju je bilo prav tako možno izbrati več odgovorov. 962 izmed 1816 vprašanih (52,97 %) je odgovorilo, da vzame le toliko hrane, kot jo lahko poje; 1007 (55,45 %) da preostalo hrano odloži med biološke odpadke oziroma v kompostnik; 1025 (56,44 %) da ostanke hrane zavije in poje kasneje oziroma da domačim živalim; 118 (6,50 %) da ostanek hrane vrže v prvi koš, ki ga vidi, 91 (5,01 %) o tem ne razmišlja, ker je hrane dovolj za vse; 93 (5,12 %) pa to ne zanima. Razporeditev odgovorov na to vprašanje prikazuje slika 22a.



Slika 22a: Razporeditev odgovorov na vprašanje »Kaj storiš z ostanki hrane?«: 1 - Hrane vzamem le toliko, kolikor jo pojem. 2 - Preostanek hrane zavijem in jo pojem kasneje oz. jo dam domačim živalim. 3 - Hrano, ki je ne pojem, odvržem med biološke odpadke oz. v kompostnik. 4 - Ostanek hrane odvržem v prvi koš, ki ga vidim. 5 - Hrane je dovolj za vse, zato o tem ne razmišljam. 6 - Ne vem. To me ne zanima.

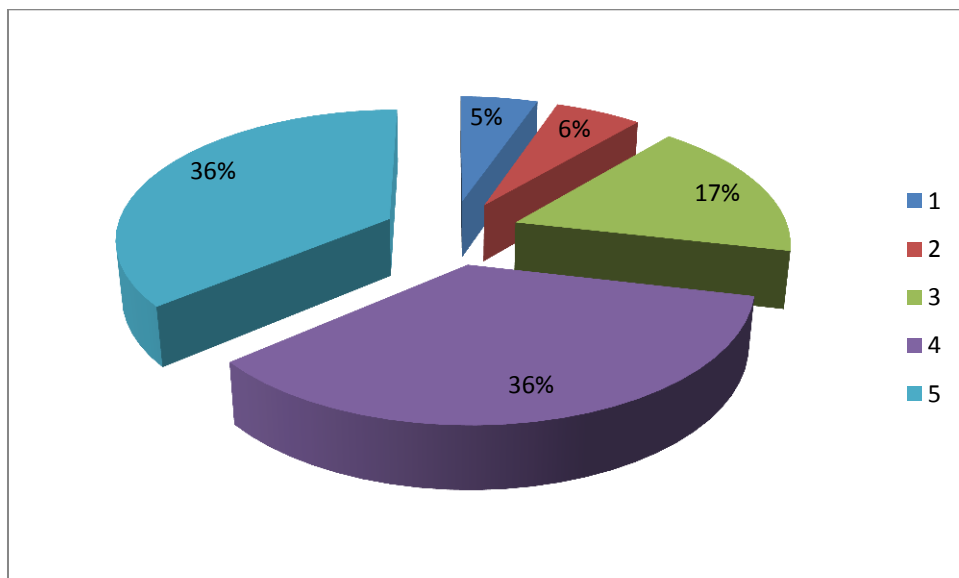
Vprašanje je bilo vključeno tudi v anketi 2012/13 in 2013/14, s tem, da je bil takrat na razpolago še en dodaten odgovor. Zato primerjava razporeditve odgovorov z letoma 2014/15 in 2015/16 ni povsem primerljiva. Za odgovore, ki so bili vključeni v vseh dosedanjih anketah, pa je primerjava podana na sliki 22b.



Slika 22b: Razporeditev odgovorov na vprašanje »Kaj storiš z ostanki hrane?« v anketah 2012/13, 2013/14, 2014/15 in 2015/16: 1 - Hrane vzamem le toliko, kolikor jo pojem. 2 - Preostanek hrane zavijem in jo pojem kasneje oz. jo dam domačim živalim. 3 - Hrano, ki je ne pojem, odvržem med biološke odpadke oz. v kompostnik. 4 - Ostanek hrane odvržem v prvi koš, ki ga vidim. 5 - Hrane je dovolj za vse, zato o tem ne razmišljam. 6 - Ne vem. To me ne zanima.

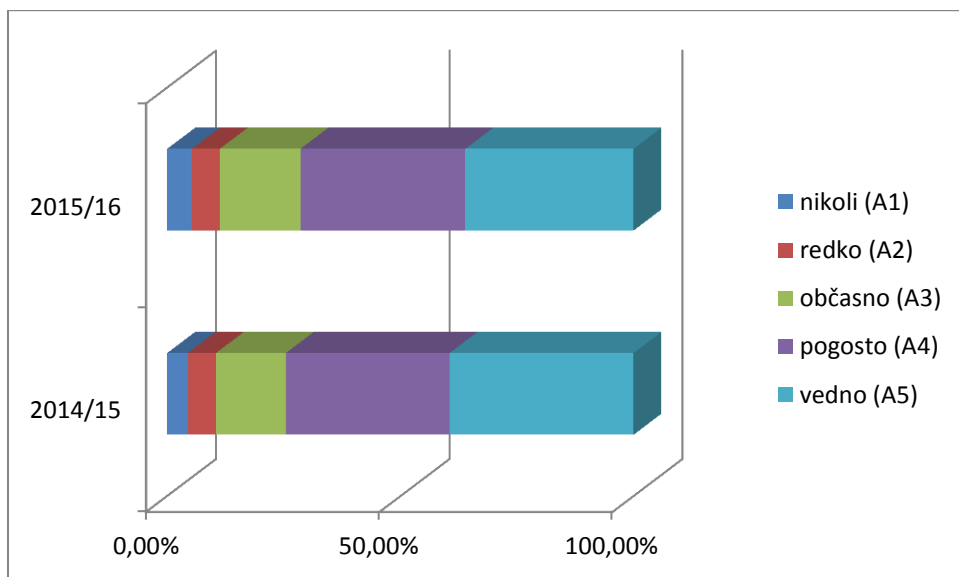
Vprašanje 23: Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z električno energijo? – Ko zapustimo prostor, ugasnemo luči in ostale naprave (računalnik, monitor, tiskalnik, televizor).

654 ali 36,11 % izmed 1811 anketiranih vedno ugaša luči in električne naprave, ko zapusti prostor, 640 (35,34 %) pogosto, 313 (17,28 %) občasno, 108 (5,96 %) redko in 96 (5,30 %) nikoli. Srednja ocena za ugašanje luči in izklapljanje električnih naprav je 3,91 +/- 1,11 (1 – nikoli, 5 – vedno). Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 23a.



Slika 23a: Struktura odgovorov na vprašanje: »Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z električno energijo? – Ko zapustimo prostor, ugasnemo luči in ostale naprave (računalnik, monitor, tiskalnik, televizor).« 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

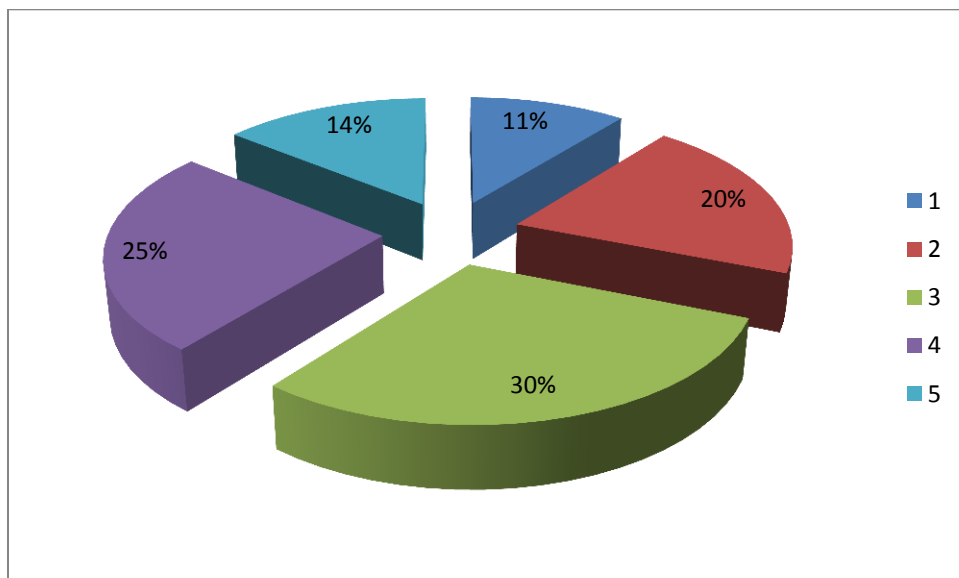
Razporeditev odgovorov na vprašanje 23 je podobna v primerjavi s preteklim letom, kot je razvidno iz slike 23b. Podobna je tudi povprečna ocena 3,91(2015/16) oz. 3,99 (2014/15):



Slika 23b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z električno energijo? – Ko zapustimo prostor, ugasnemo luči in ostale naprave (računalnik, monitor, tiskalnik, televizor).« za anketi 2014/15 in 2015/16.

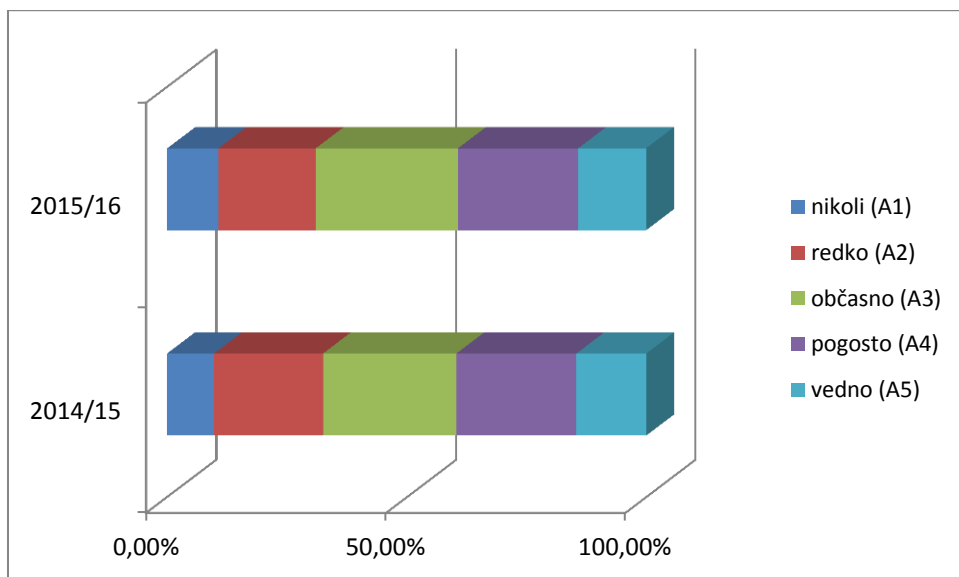
Vprašanje 24: Kako varčujete v vašem gospodinjstvu z električno energijo? – Naprav ne puščamo v stanju pripravljenosti, temveč jih povsem izključimo iz omrežja.

257 (14,19 %) izmed anketiranih vedno izklopi električne naprave iz omrežja, 455 (25,12 %) pogosto, 537 (29,65 %) občasno, 367 (20,27 %) redko in 195 (10,67 %) nikoli. Srednja ocena je 3,12 +/- 1,20 (1 – nikoli, 5 – vedno). Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 24a.



Slika 24a: Struktura odgovorov na vprašanje: »Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z električno energijo? – Naprav ne puščamo v stanju pripravljenosti, temveč jih povsem izključimo iz omrežja.« 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

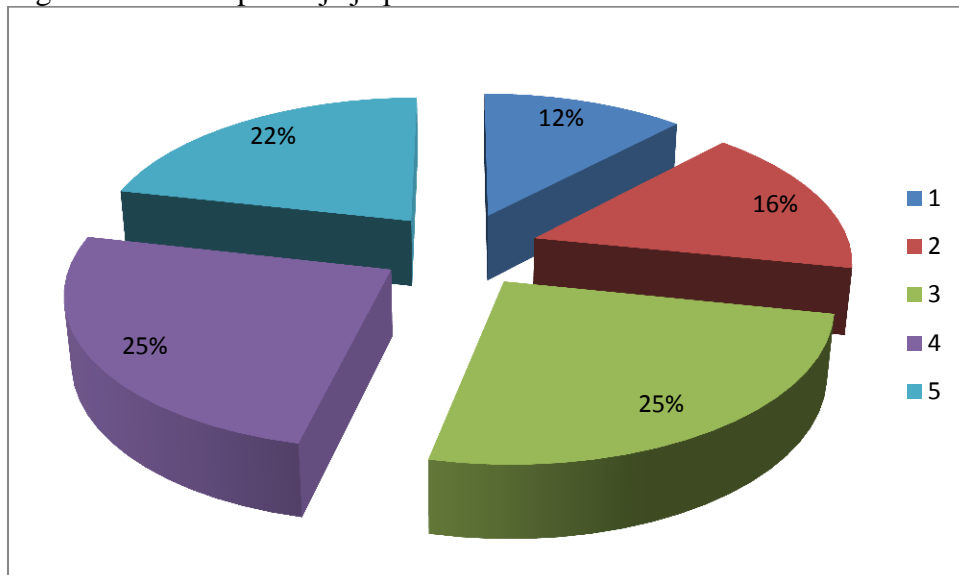
Kot je razvidno iz slike 24b je razporeditev odgovorov na to vprašanje v anketah 2015/16 in 2014/15 skoraj identična. Povsem enaka je tudi srednja ocena – 3,12.



Slika 24b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z električno energijo? – Naprav ne puščamo v stanju pripravljenosti, temveč jih povsem izključimo iz omrežja.« za anketi 2014/15 in 2015/16.

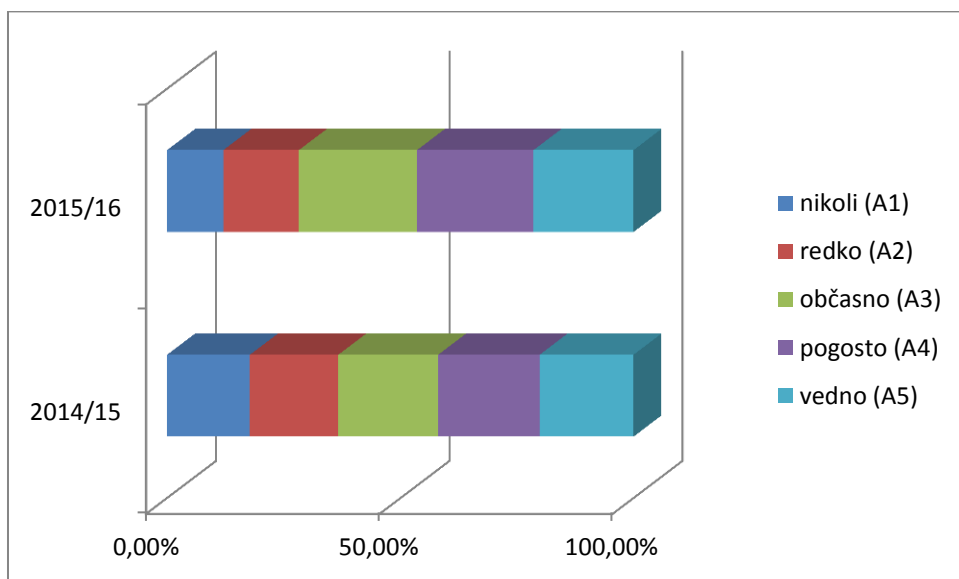
Vprašanje 25: Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z električno energijo? – Ob nakupu novih električnih aparatov smo pozorni na energijski razred.

Da je vedno pozorno na energijski razred ob nakupu električnih aparatov, je odgovorilo 389 (21,48 %) anketiranih, 453 (25,01 %) pogosto, 458 (25,29 %) občasno, 293 (16,18 %) redko in 218 (12,04 %) nikoli. Srednja ocena je 3,28 +/-1,29 (1 – nikoli, 5 – vedno). Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 25a.



Slika 25a: Struktura odgovorov na vprašanje: »Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z električno energijo? Ob nakupu novih električnih aparatov smo pozorni na energijski razred.–.« 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

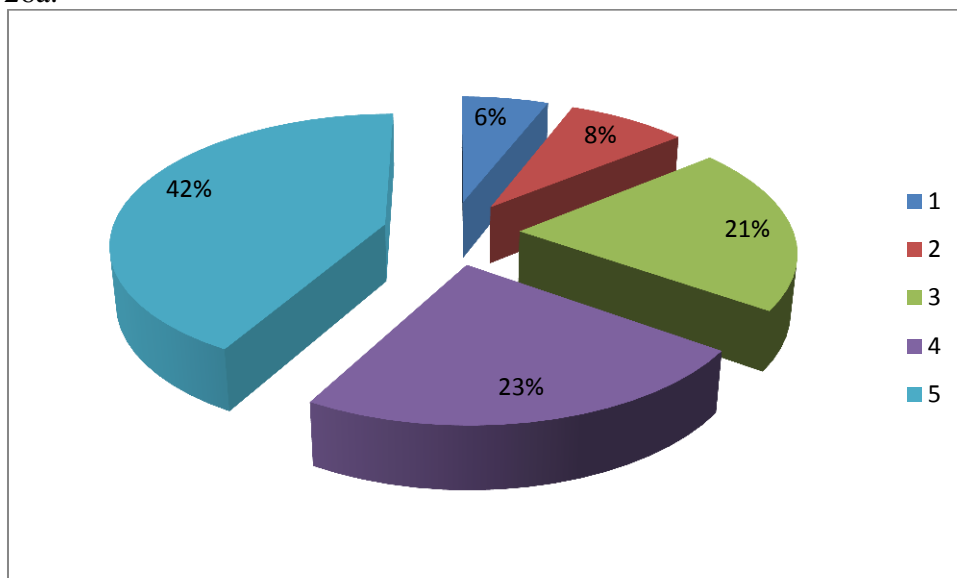
Primerjava strukture odgovorov na to vprašanje za anketi 2014/15 in 2015/16 je prikazana na sliki 25b. Kaže, da je energijskemu razredu gospodinjstevskih aparatov v letu 2015/16 posvečeno nekoliko več pozornosti, zvišala se je tudi srednja ocena (s 3,08 na 3,28).



Slika 25b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z električno energijo? – Ob nakupu novih električnih aparatov smo pozorni na energijski razred.« za anketi 2014/15 in 2015/16.

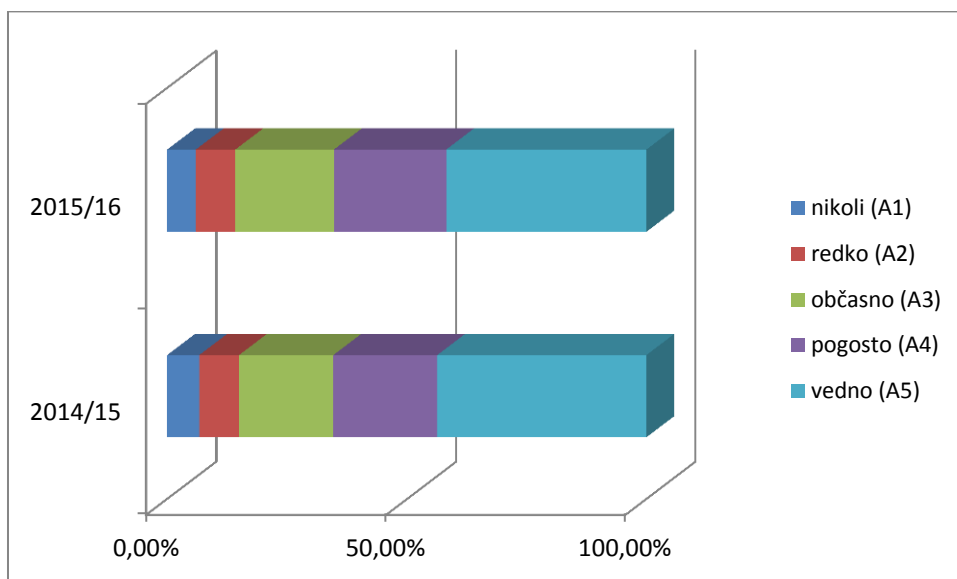
Vprašanje 26: Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z električno energijo? – Perilo sušimo na zraku in ne v sušilnem stroju.

758 (41,86 %) anketiranih je odgovorilo, da perilo vedno sušijo na zraku, 424 (23,41 %) pogosto, 372 (20,54 %) občasno, 149 (8,23 %) redko in 108 (5,96 %) nikoli. Srednja ocena je 3,87 +/- 1,21 (1 – nikoli, 5 – vedno). Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 26a.



Slika 26a: Struktura odgovorov na vprašanje: »Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z električno energijo? Perilo sušimo na zraku in ne v sušilnem stroju.« 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

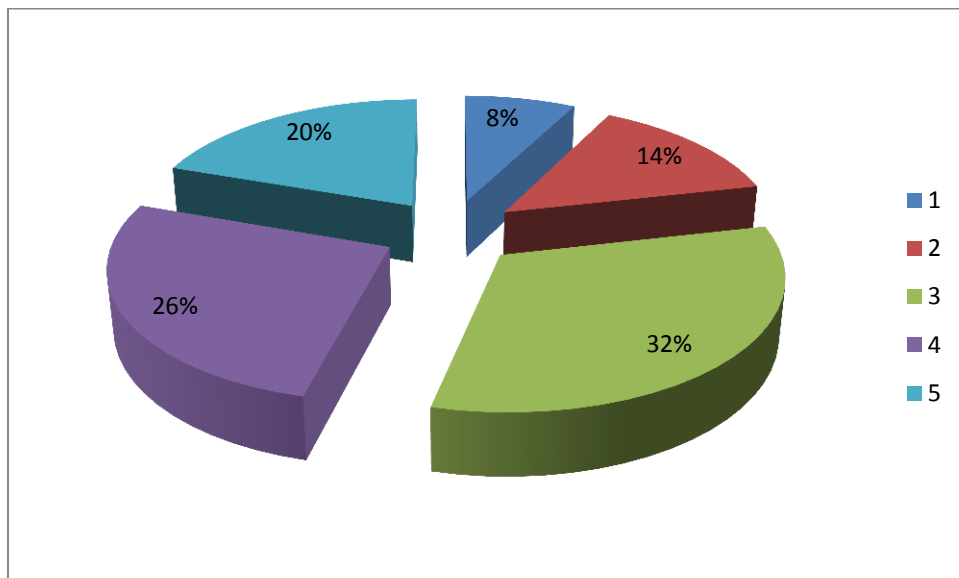
Primerjava strukture odgovorov na vprašanje številka 26 za anketi 2014/15 in 2015/16 je podana na sliki 26b. Struktura odgovorov je skoraj identična, povsem enaka je tudi srednja ocena (3,87).



Slika 26b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z električno energijo? – Perilo sušimo na zraku in ne v sušilnem stroju.« za anketi 2014/15 in 2015/16.

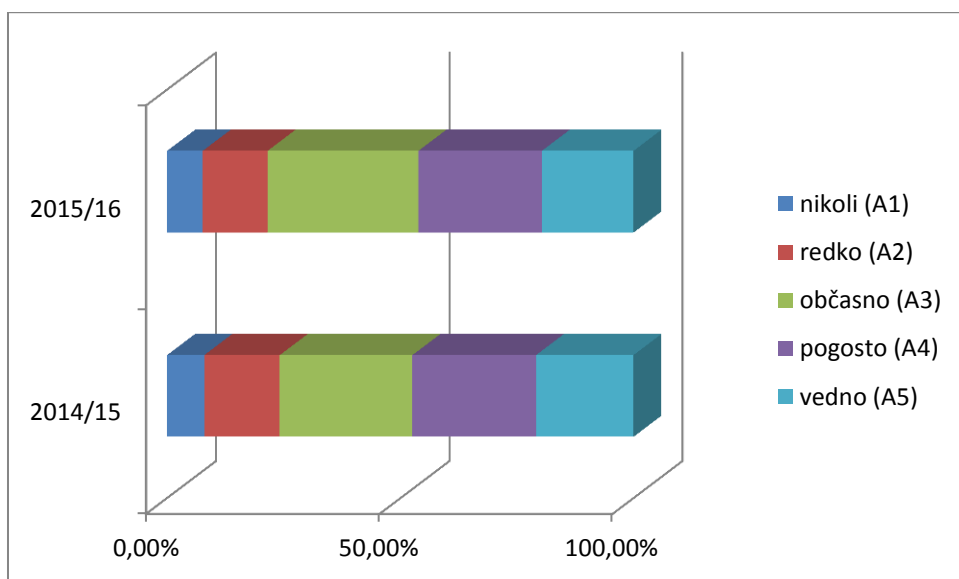
Vprašanje 27: Kako varčujete z energijo pri ogrevanju? Prezračujem hitro in intenzivno trikrat na dan – 3-5 min.

Da stanovanjske prostore vedno zračijo trikrat na dan hitro in intenzivno, je odgovorilo 356 vprašanih (19,69 %), pogosto 479 (26,49 %), občasno 584 (32,25 %), redko 251 (13,88 %) in nikoli 138 (7,63 %): Srednja ocena je 3,36 (1 – nikoli, 5 – vedno). Strukturo odgovorov na to vprašanje prikazuje slika 27a.



Slika 27a: Struktura odgovorov na vprašanje: »Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z energijo pri ogrevanju? – Prezračujemo hitro in intenzivno trikrat na dan – 3-5 min: « 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

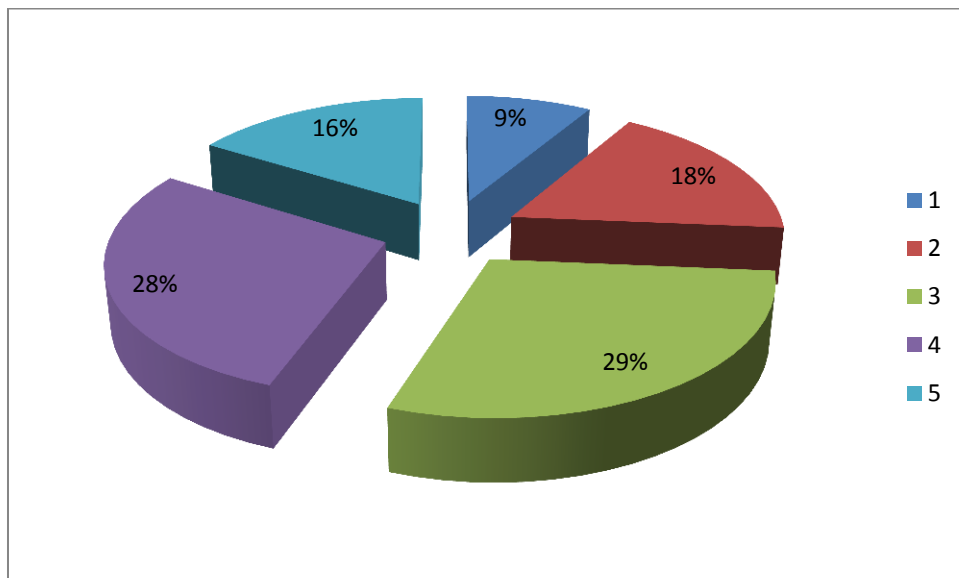
Primerjava razporeditve odgovorov na vprašanje številka 27 za anketi 2014/15 in 2015/16 na sliki 27b pokaže skoraj enako razporeditev, tudi srednja ocena 3,36 oz. 3,37 je praktično identična.



Slika 27b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z energijo pri ogrevanju? – Prezračujemo hitro in intenzivno trikrat na dan.« za anketi 2014/15 in 2015/16.

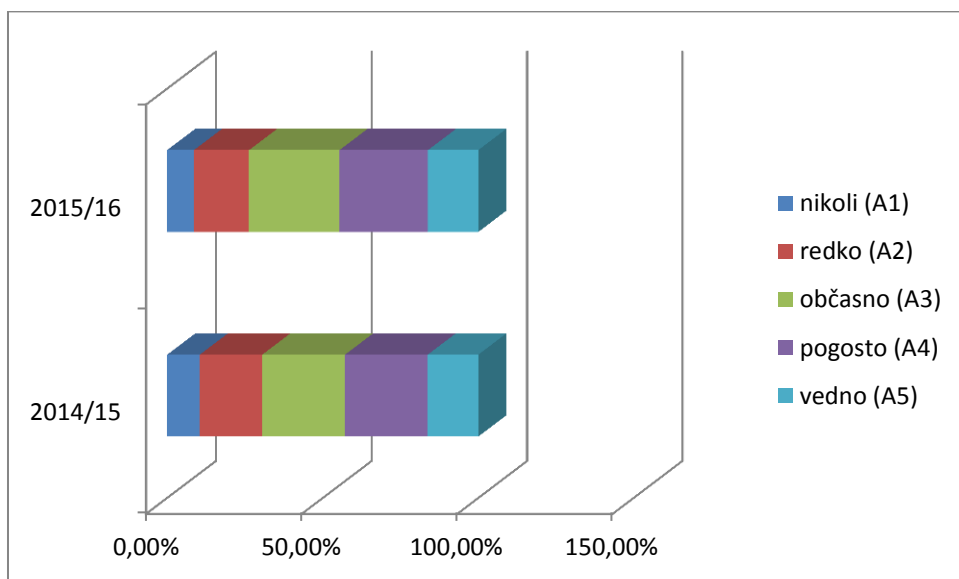
Vprašanje 28: Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z energijo pri ogrevanju? - Dolgotrajno zračimo s priprtimi okni.

Da vedno zračijo dolgotrajno s priprtimi okni, je odgovorilo 293 (16,21 %) vprašanih, pogosto 514 (28,43 %), občasno 525 (29,04 %), redko 320 (17,70 %) in nikoli 156 (8,63 %). Srednja ocena je 3,26 +/- 1,18 (1 – nikoli, 5 – vedno). Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 28a.



Slika 28a: Struktura odgovorov na vprašanje: »Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z energijo pri ogrevanju? – Dolgotrajno zračimo s priprtimi okni. – 3-5 min: « 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

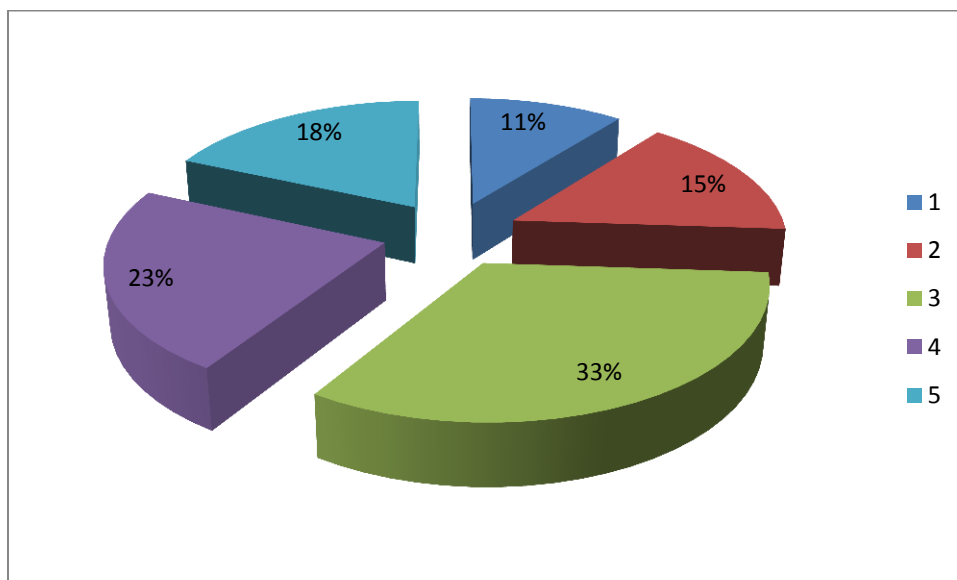
Razporeditev odgovorov na vprašanje številka 28 (prikazana na sliki 28b) je za leti 2014/15 in 2015/16 precej podobna, čeprav se je srednja ocena v letu 2015/16 zvišala s 3,18 na 3,26.



Slika 28b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z energijo pri ogrevanju? – Dolgotrajno zračimo s priprtimi okni.« za anketi 2014/15 in 2015/16.

Vprašanje 29: Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z energijo pri ogrevanju? - Podnevi in ponoči uravnavamo temperaturo prostora.

Da vedno pazi na pravilno uravnavanje temperature v prostoru, je odgovorilo 332 (18,36 %) vprašanih, pogosto 409 (22,62 %), občasno 596 (32,96 %), redko 279 (15,43 %) in nikoli 192 (10,62 %). Srednja ocena je 3,23 +/- 1,22 (1 – nikoli, 5 – vedno). Strukturo odgovorov na to vprašanje prikazuje slika 29.

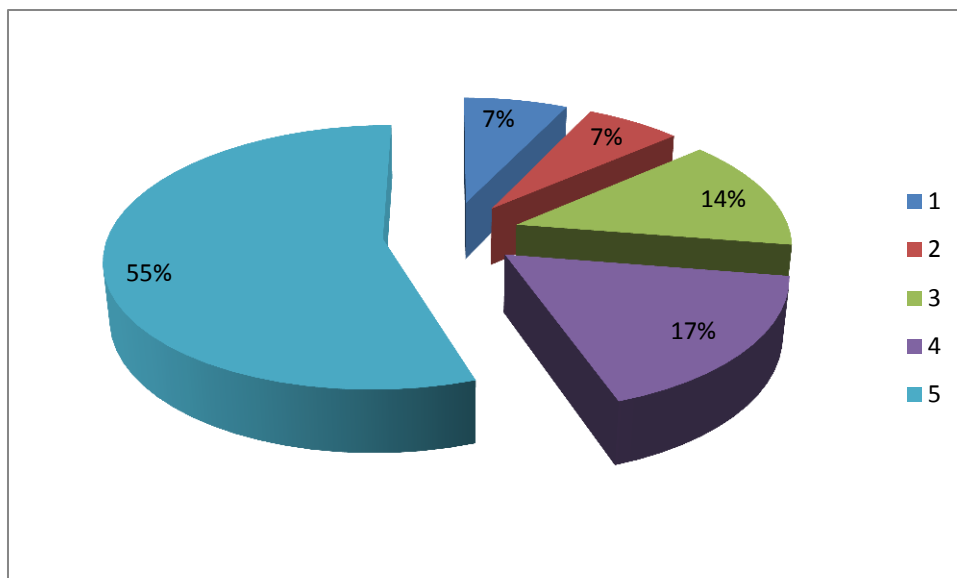


Slika 29: Struktura odgovorov na vprašanje: »Kako v vašem gospodinjstvu varčujete z energijo pri ogrevanju? - Podnevi in ponoči uravnavamo temperaturo prostora.« 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

V letošnji anketi sta bili v vprašanju številka 29 združeni dve vprašanji iz lanske ankete. V šolskem letu 2014/15 so bili anketiranci posebej vprašani a) pravilno uravnavajo temperaturo podnevi, ter, b) ali znižajo temperaturo ponoči za 5°C. Zato neposredne primerjave niso možne. Srednja ocena odgovorov za letošnje vprašanje (3,23) se nahaja nekje vmes med lanskima srednjima ocenama 3,40 (uravnavanje temperature podnevi) ter 2,86 (zniževanje temperature ponoči).

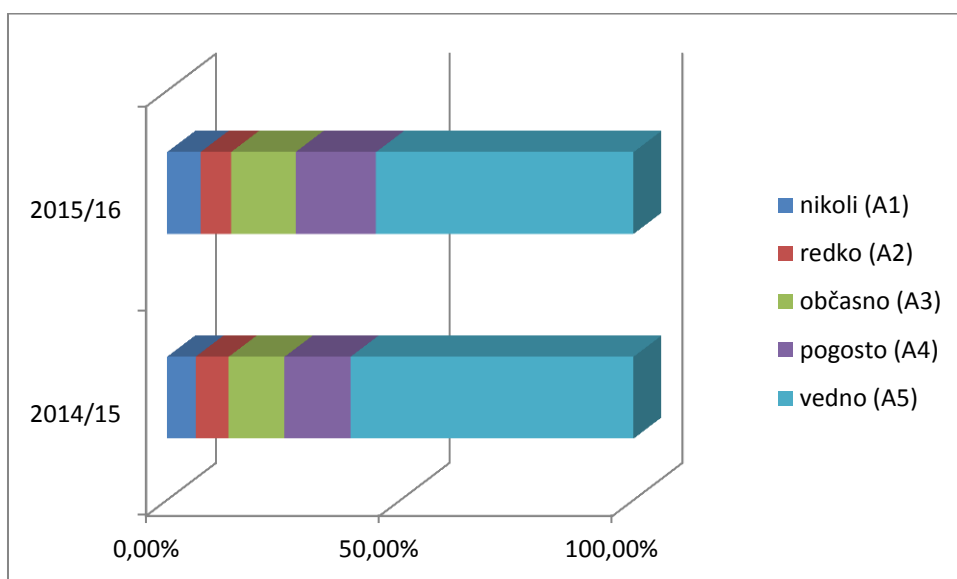
Vprašanje 30: S katerim od navedenih ukrepov v vašem gospodinjstvu zmanjšujete porabo vode? – Med ščetkanjem zob zapiramo vodo.

Večina anketiranih (997 od 1804 ali 55,26 %) je odgovorilo, da med ščetkanjem vedno zapira vodo, pogosto 311 (17,24 %), občasno 249 (13,80 %), redko 118 (6,54 %) in nikoli 129 (7,15 %). Srednja ocena je 4,07 +/- 1,26 (1 – nikoli, 5 – vedno). Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 30a.



Slika 30a: Struktura odgovorov na vprašanje: »S katerim od navedenih ukrepov v vašem gospodinjstvu zmanjšujete porabo vode? – Med ščetkanjem zob zapiramo vodo.« 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

Na sliki 30b je prikazana struktura odgovorov na vprašanje številka 30 za anketi 2015/16 in 2014/15. Možno je sklepati, da so vprašani v letošnjem letu nekoliko manj dosledni pri zapiranju vode, nekoliko nižja je tudi srednja ocena 4,07 (2015/16) oz. 4,16 (2014/15), vendar bi bila za konkretnije zaključke potrebna podrobnejša statistična analiza.

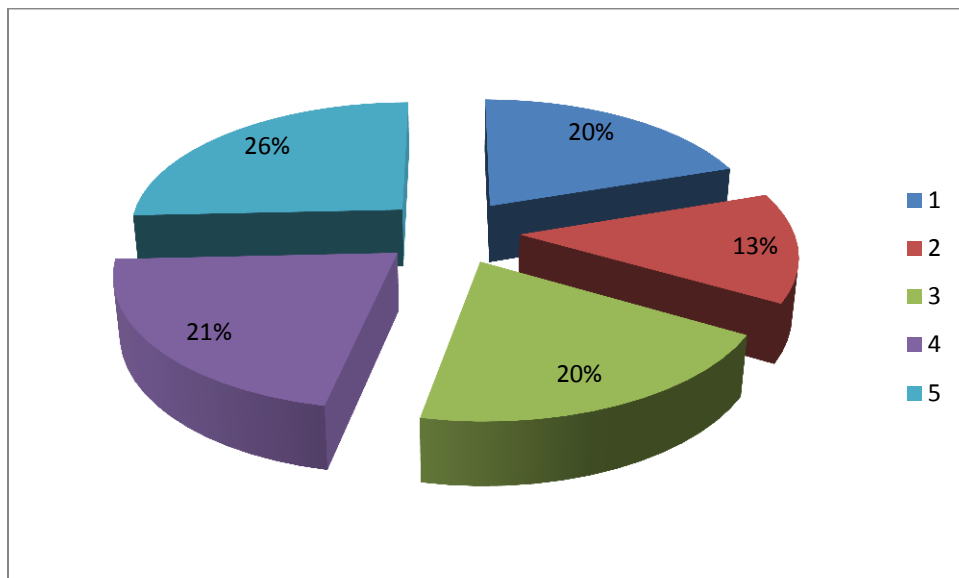


Slika 30b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »S katerim od navedenih ukrepov v vašem gospodinjstvu zmanjšujete porabo vode? – Med ščetkanjem zob zapiramo vodo.« za anketi 2014/15 in 2015/16.

Vprašanje 31: S katerim od navedenih ukrepov v vašem gospodinjstvu zmanjšujete porabo vode? – Med umivanjem rok zapiramo vodo.

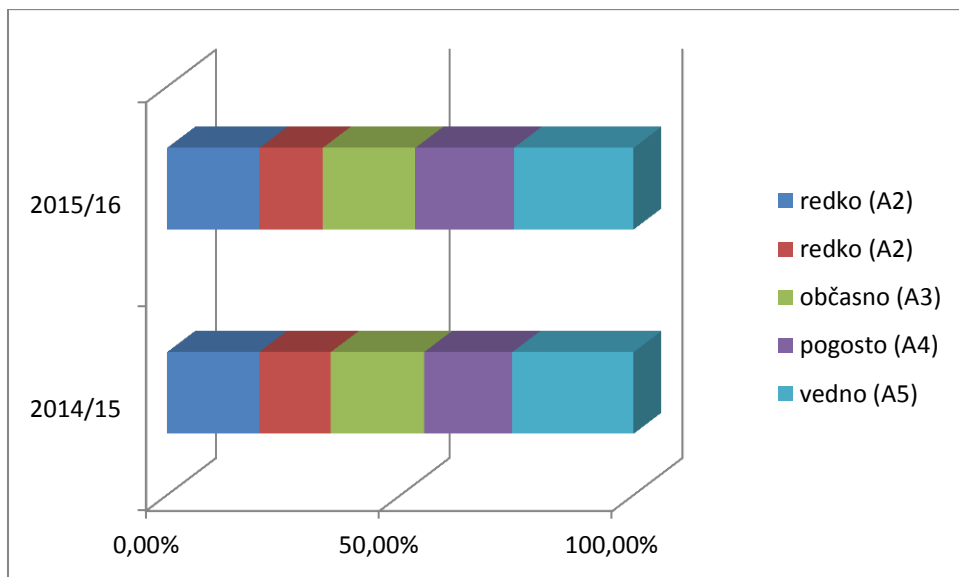
Da med umivanjem rok redno zapira vodo, je odgovorilo 464 (25,72 %) anketiranih, pogosto 381 (21,12 %), občasno 358 (19,84 %), redko 244 (13,53 %) in nikoli 357 (19,79 %). Srednja

ocena je 3,19 +/- 1,46 (1 – nikoli, 5 – vedno). Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 31a.



Slika 31a: Struktura odgovorov na vprašanje: »S katerim od navedenih ukrepov v vašem gospodinjstvu zmanjšujete porabo vode? – Med umivanjem rok zapiramo vodo.« 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

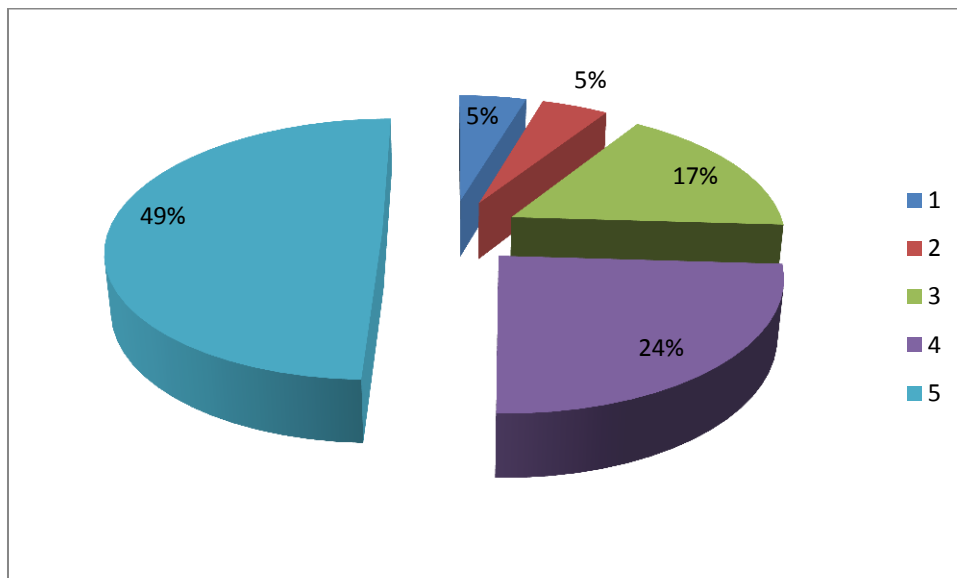
Na sliki 31b je prikazana struktura odgovorov na vprašanje številka 31 za anketi 2015/16 in 2014/15. Strukturi odgovorov sta zelo podobni kot tudi srednji oceni: 3,19 (2015/16) oziroma 3,16 (2014/15).



Slika 31b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »S katerim od navedenih ukrepov v vašem gospodinjstvu zmanjšujete porabo vode? – Med umivanjem rok zapiramo vodo.« za anketi 2014/15 in 2015/16.

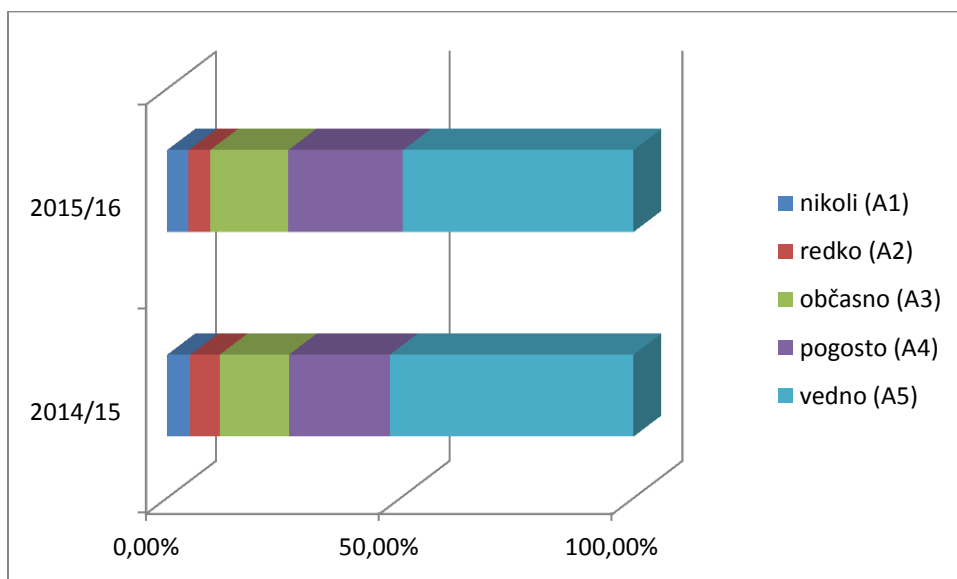
Vprašanje 32: S katerim od navedenih ukrepov zmanjšuješ porabo vode v gospodinjstvu? – Rajši se tuširam kot kopam v kadi.

Da pazijo na porabo vode in se vedno raje tuširajo kot kopajo v kadi, je odgovorilo 893 ali 49,50 % vprašanih, pogosto 443 (24,56 %), občasno 302 (16,74 %), redko 83 (4,60 %) in nikoli 83 (4,60 %). Srednja ocena je 4,10 +/- 1,12 (1 – nikoli, 5 – vedno). Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 32a.



Slika 32a: Struktura odgovorov na vprašanje: »S katerim od navedenih ukrepov v vašem gospodinjstvu zmanjšujete porabo vode? –Rajši se tuširamo kot kopamo v kadi.« 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

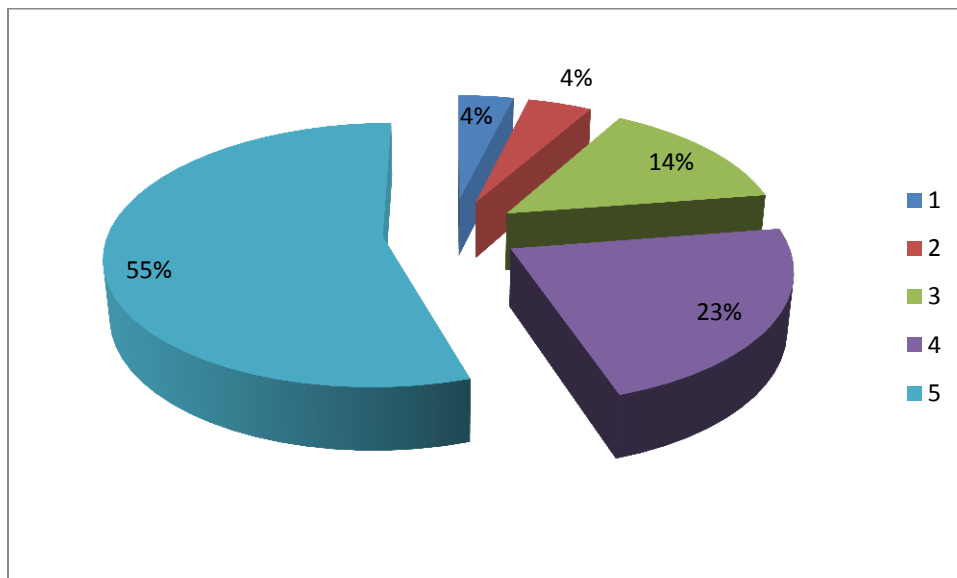
Porazdelitev odgovorov na vprašanje številka 32 za anketi 2015/16 in 2014/15 je zelo podobna, kot je razvidno iz slike 32b, tudi srednja ocena je povsem identična 4,10.



Slika 32b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »S katerim od navedenih ukrepov v vašem gospodinjstvu zmanjšujete porabo vode? – Rajši se tuširamo kot kopamo v kadi.« za anketi 2014/15 in 2015/16.

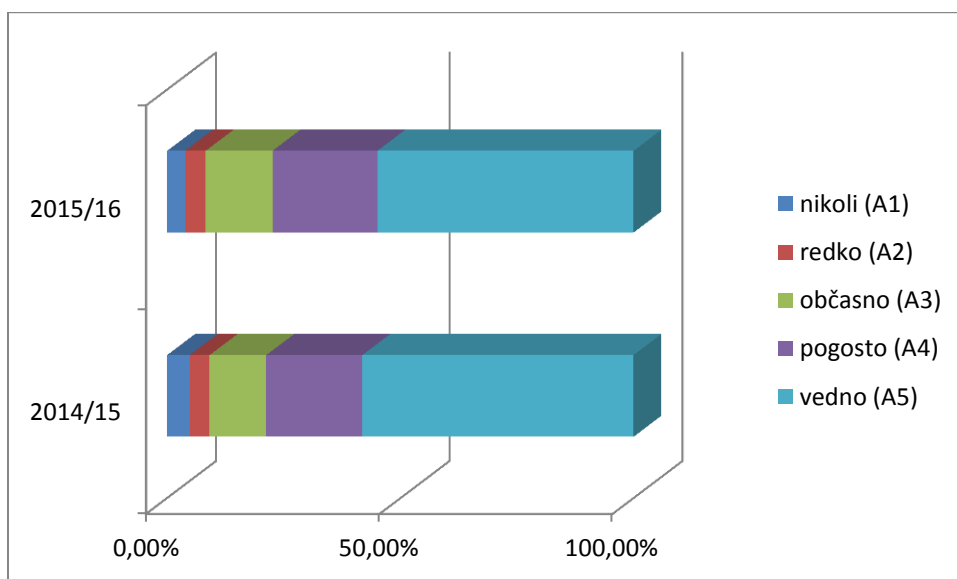
Vprašanje 33: S katerim od navedenih ukrepov zmanjšuješ porabo vode v gospodinjstvu? – Pralni in pomivalni stroj vključimo, šele ko je poln.»

Da pralni in pomivalni stroj vedno prižge šele, ko je poln, je odgovorilo 992 (54,99 %) vprašanih, pogosto 405 (22,45 %), občasno 258 (14,30 %), redko 80 (4,43 %) in nikoli 69 (3,82 %). Srednja ocena je 4,20 +/- 1,08 (1 – nikoli, 5 – vedno). Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 33a.



Slika 33a: Struktura odgovorov na vprašanje: »S katerim od navedenih ukrepov v vašem gospodinjstvu zmanjšujete porabo vode? – Pralni in pomivalni stroj vključimo, šele ko je poln.« 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

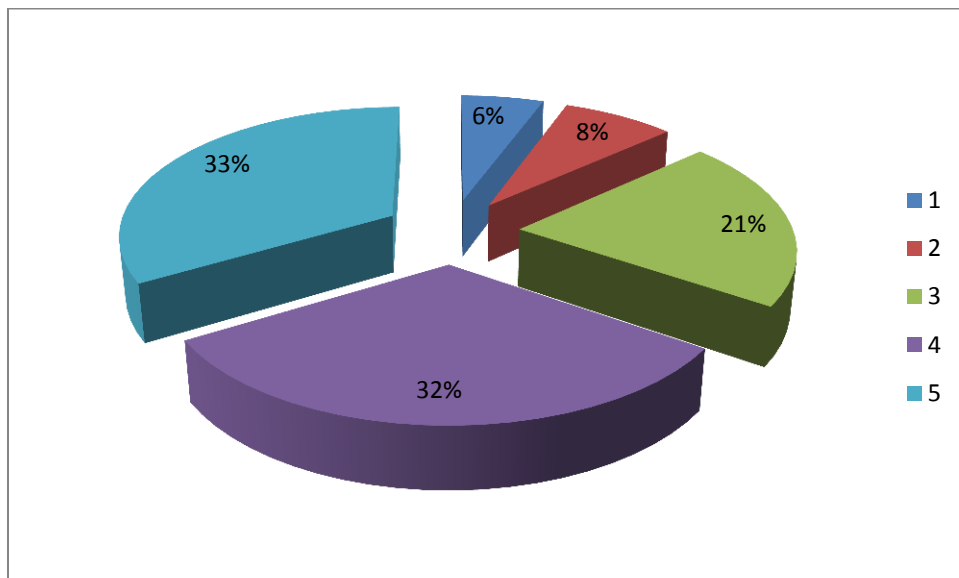
Porazdelitev odgovorov na vprašanje številka 33 za anketi 2015/16 in 2014/15 je zelo podobna, kot je razvidno iz slike 33b, tudi srednji oceni sta zelo podobni: 4,20 (2015/16) oziroma 4,23 (2014/15).



Slika 33b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »S katerim od nav denih ukrepov v vašem gospodinjstvu zmanjšujete porabo vode? – Pralni in pomivalni stroj vključimo, šele ko je poln.« za anketi 2014/15 in 2015/16.

Vprašanje 34: Kako s prevozom skrbim, da čim manj vplivam na okolje? – Kratke razdalje premagujem peš ali s kolesom.

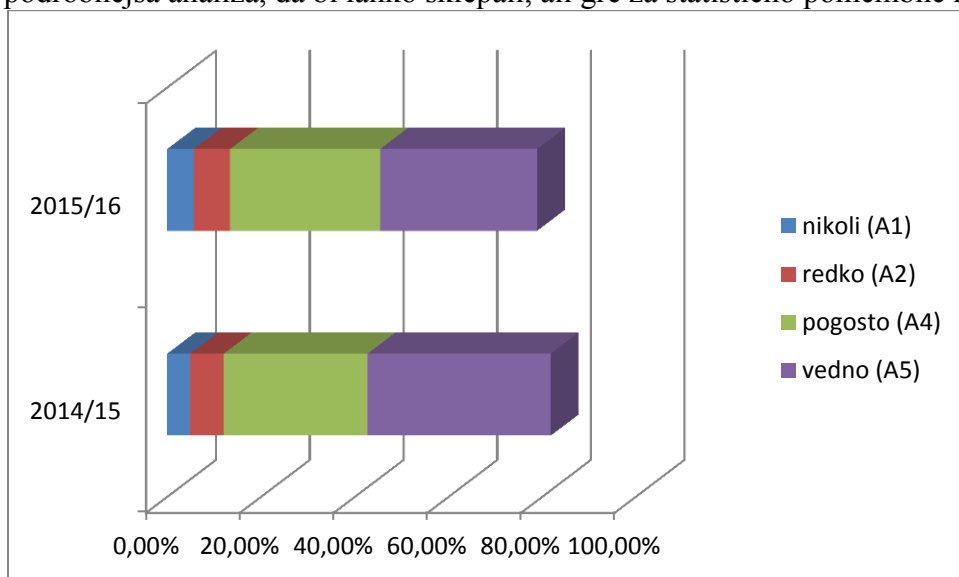
Da krajše poti vedno opravlja peš ali s kolesom, je odgovorilo 603 (33,52 %) vprašanih, pogosto 576 (32,01 %), občasno 379 (21,07 %), redko 139 (7,73 %) in nikoli 102 (5,67 %). Srednja ocena je 3,80 +/- 1,15 (1 – nikoli, 5 – vedno). Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 34a.



Slika 34a: Struktura odgovorov na vprašanje: »Kako s prevozom skrbim, da čim manj vplivam na okolje? – Kratke razdalje premagujem peš ali s kolesom.

« 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

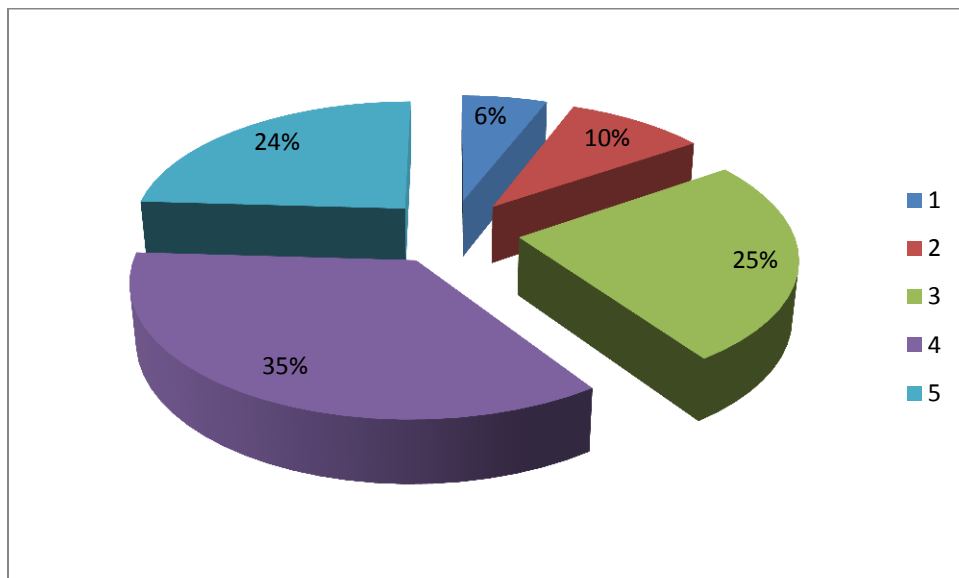
Pri primerjavi porazdelitve odgovorov (slika 34b) je opaziti nekoliko nižji delež vprašanih v letu 2015/16, ki krajše razdalje vedno premagujejo peš ali s kolesom, nekoliko nižja je tudi srednja ocena (3,80 -2015,16) proti 3,92 v letu 2014/15; vendar bi bila potrebnejša podrobnejša analiza, da bi lahko sklepali, ali gre za statistično pomembne razlike.



Slika 34b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »Kako s prevozom skrbim, da čim manj vplivam na okolje? – Kratke razdalje premagujem peš ali s kolesom.« za anketi 2014/15 in 2015/16.

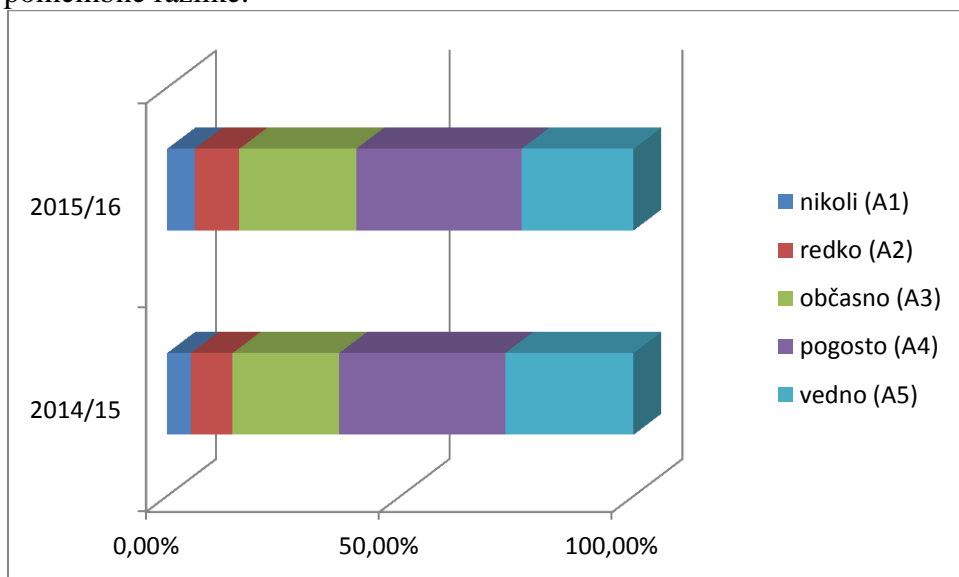
Vprašanje 35: Kako s prevozom skrbim, da čim manj vplivam na okolje? – S prijatelji se dogovorim za skupen prevoz.

Da se s prijatelji vedno dogovori za skupen prevoz, je odgovorilo 433 (24,07 %) vprašanih, pogosto 638 (35,46 %), občasno 450 (25,01 %), redko 172 (9,56 %) in nikoli 106 (5,89 %). Srednja ocena je 3,62 +/- 1,12 (1 – nikoli, 5 – vedno). Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 35a.



Slika 35a: Struktura odgovorov na vprašanje: »Kako s prevozom skrbim, da čim manj vplivam na okolje? –S prijatelji se dogovorim za skupen prevoz.« 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

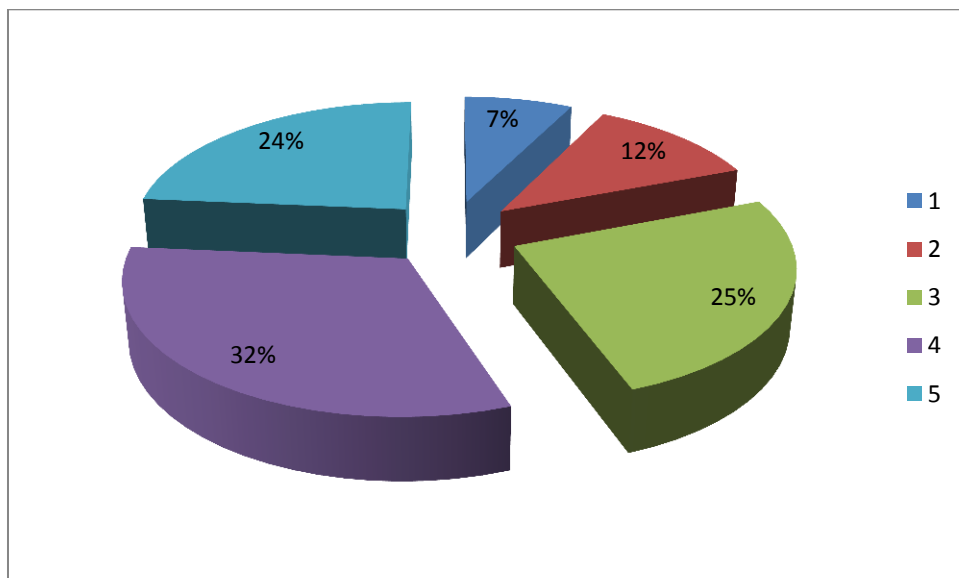
Primerjavi porazdelitve odgovorov za vprašanje 35 je prikazana na sliki 35b. Srednja ocena odgovorov na to vprašanje je nekoliko nižja - 3,62 v letu 2015,16 proti 3,72 v letu 2014/15 - vendar bi bila potrebnejša podrobnejša analiza, da bi lahko sklepali, ali gre za statistično pomembne razlike.



Slika 35b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »Kako s prevozom skrbim, da čim manj vplivam na okolje? – S prijatelji se dogovorim za skupen prevoz.« za anketi 2014/15 in 2015/16.

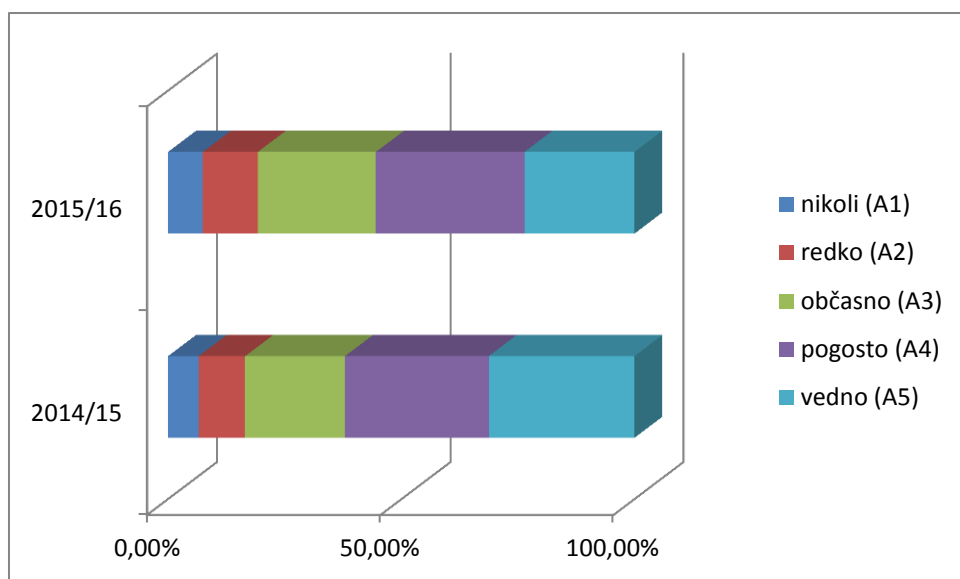
Vprašanje 36: Kako s prevozom skrbim, da čim manj vplivam na okolje? – Kadar ni mogoče iti s kolesom, uporabljam sredstva javnega prevoza.

Da vedno uporabljajo sredstva javnega prevoza, je odgovorilo 425 (23,62 %) vprašanih, pogosto 573 (31,85 %), občasno 455 (25,29 %), redko 212 (11,78 %) in nikoli 134 (7,45 %). Srednja ocena je 3,52 +/- 1,19 (1 – nikoli, 5 – vedno). Struktura odgovorov na to vprašanje je prikazana na sliki 36a.



Slika 36a: Struktura odgovorov na vprašanje: »Kako s prevozom skrbim, da čim manj vplivam na okolje? – Kadar ni mogoče iti s kolesom, uporabljam sredstva javnega prevoza.« 1 – Nikoli. 2 – Redko. 3 – Občasno. 4 – Pogosto. 5 – Vedno.

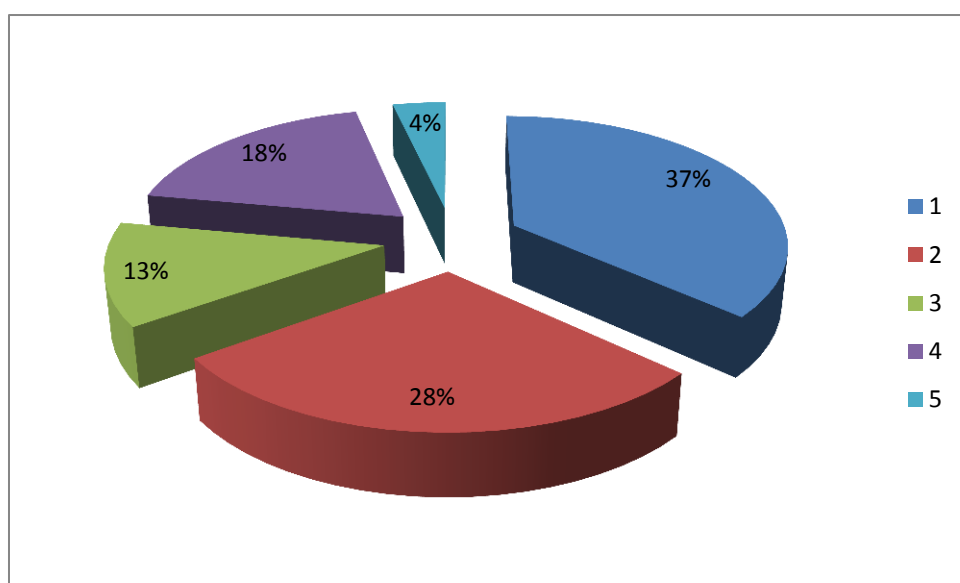
Pri primerjavi porazdelitve odgovorov (slika 36b) je opaziti nekoliko nižji delež vprašanih v letu 2015/16, ki vedno ali pogosto uporabljajo sredstva javnega prevoza, nekoliko nižja je tudi srednja ocena - 3,52 v letu 2015,16 proti 3,70 v letu 2014/15; vendar bi bila potrebnejša podrobnejša analiza, da bi lahko sklepali, ali gre za statistično pomembne razlike.



Slika 36b: Primerjava strukture odgovorov na vprašanje: »Kako s prevozom skrbim, da čim manj vplivam na okolje? – Kadar ni mogoče iti s kolesom, uporabljam sredstva javnega prevoza.« za anketi 2014/15 in 2015/16.

Vprašanje 37: Katera od naslednjih trditev je najbližja tvojemu mnenju o izvajanju okoljskih aktivnosti na šoli?

Pri odgovoru na to vprašanje je največ, 657 od 1793 anketiranih ali 36,64% izbralo odgovor »Ponosen sem, da skozi okoljske aktivnosti šole lahko prispevam k varovanju okolja.«, 512 ali 28,56 % je kot najustreznejši označilo odgovor »Okoljske aktivnosti pomenijo dobro priložnost za krepitev ugleda šole v javnosti.«, 227 ali 12,66% pa odgovor »Okoljske aktivnosti mi omogočajo sodelovanje z vrstniki, učitelji, družinskimi člani in lokalno skupnostjo.«. 332 vprašanih (18,52 %) je odgovorilo, da jih okoljevarstvene aktivnosti na šoli ne zanimajo, 65 (3,63%) pa bi izbralo kateri drug odgovor. Struktura odgovorov na vprašanje številka 37 je prikazana na sliki 37. 4 – »Okoljske aktivnosti šole me ne zanimajo.«, 5 – Drugo.



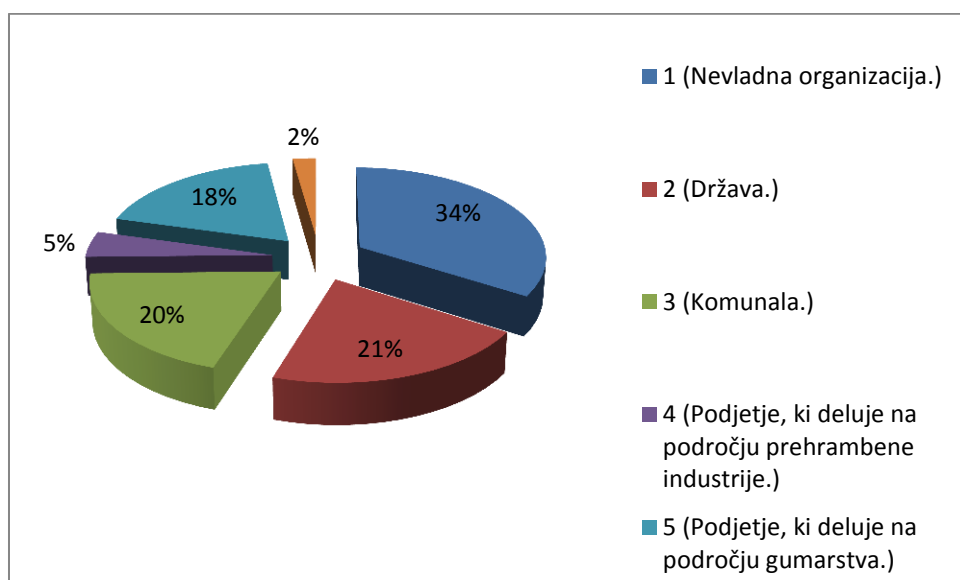
Slika 37: Struktura odgovorov na vprašanje: »Katera od naslednjih trditev je najbližja tvojemu mnenju o izvajanju okoljskih aktivnosti na šoli?«. Odgovori 1 – »Ponosen sem, da

skozi okoljske aktivnosti šole lahko prispevam k varovanju okolja.«, 2 - »Okoljske aktivnosti pomenijo dobro priložnost za krepitev ugleda šole v javnosti.«, 3 - »Okoljske aktivnosti mi omogočajo sodelovanje z vrstniki, učitelji, družinskimi člani in lokalno skupnostjo.«, 4 – »Okoljske aktivnosti šole me ne zanimajo.«, 5 – Drugo.

V preteklih anketah to vprašanje ni bilo vključeno.

Vprašanje 38: Kdo je pobudnik in nosilec kampanje Pozor(!)ni za okolje?

Pri odgovoru na vprašanje številka 38 je zanimivo, da je le 330 izmed 1788 (18,46 %) vprašanih vedelo, da je pobudnik in nosilec kampanje družba, ki deluje na področju gumarstva. Največ, 608 ali 34,00 % jih je navedlo, da nevladna organizacija. 374 ali 20,92 % jih je odgovorilo, da država; 353 ali 19,74 %, da komunala. 83 ali 4,64 % jih je napačno navedlo, da nosilec kampanje deluje na področju prehranske industrije ter 40 ali 2,24 %, da je nosilec trgovska veriga. Struktura odgovorov na vprašanje 38 je prikazana na sliki 38.



Slika 38: Struktura odgovorov na vprašanje: »Kdo je pobudnik in nosilec kampanje pozorni za okolje?«

Tega vprašanja v predhodnih anketah ni bilo.

Vprašanje 39: Vpišite ime podjetja, ki je nosilec kampanje Pozor(!)ni za okolje

Pri tem vprašanju je 199 vprašanih približno prepoznalo ime nosilca kampanje. Od tega jih 81 pravilno navedlo ime družbe Goodyear Dunlop Sava Tires, med te, ko so ostali navedli ime družbe bolj ali manj pomanjkljivo oziroma nepravilno: npr. (navedeno nekaj najpogostejših odgovorov): : samo Goodyear (50 odgovorov), Sava (24 odgovorov), Goodyear Dunlop (10 odgovorov), Goodyear (pisano ločeno, 7 odgovorov) in Dunlop (5 odgovorov).

To vprašanje je prav tako kot vprašnji št. 37 in 38 vključeno v anketo prvič, zato primerjave s predhodnimi anketami niso možne.